

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 23.11.2020, klo 12:30 - 14:44

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 476 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 477 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 478 **Valtuuston päätösten täytäntöönpano**
- § 479 **Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma**
- § 480 **Tampereen kaupungin osallistuminen Tavase Oy:n osakeantiin**
- § 481 **Sakupe Oy:n osakkeiden merkintä**
- § 482 **Hiedanrannan kehittämispalveluiden palvelusopimuksen päättäminen ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen**
- § 483 **Asemakaava nro 8415, Tahmela, Varalankatu 36, Varalan urheilupuiston alueen kehittäminen**
- § 484 **Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen**
- § 485 **Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmaninrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön**
- § 486 **Asemakaava nro 8557, II (Tammerkoski), Puutarhakatu 11 sekä Kauppakatu 2 ja 4**
- § 487 **Tampereen kaupungin sitoutuminen Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeeseen 2021-2027**
- § 488 **Lausunto Tampereen yliopiston johtamisjärjestelmää ja johtosääntöä tarkastelevan työryhmän raportista**
- § 489 **Suurtapahtumien tilannekatsaus**
- § 490 **Korkeimman oikeuden päätös irtisanomista koskevassa asiassa**
- § 491 **Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi**
- § 492 **Valtuustoaloite uudenaisten ratkaisujen etsimiseksi ja kehittämiseksi ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi - Aila Dünder-Järvinen**
- § 493 **Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 494 **Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 495

Oikaisuvaatimus rehtorin viran täyttämistä Tampereen lyseon lukiossa (Salassa pidettävä)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja
Asplund Kirsi-Maarit
Haapa-aho Olga
Kaivonen Kirsi
Kiili Kalle
Liimola Anne
Minkkinen Minna
Sasi Ilkka
Suoniemi Juhana
Tulonen Irja
Taina Anneli, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj., poistui 14:07
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj., poistui 14:15
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj, poistui 14:36
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 14:36
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari, poistui 14:36
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja, poistui 14:36
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihtööri, pöytäkirjanpitäjä
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja, saapui 12:34, poistui 14:14
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 12:55, poistui 13:38
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 12:55, poistui 14:36
Tenhunen Tero, hankejohtaja, saapui 12:55, poistui 13:05
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, saapui 12:55, poistui 13:05
Kaivonen Juha, hankekehityspäällikkö, saapui 12:55, poistui 13:05
Heinämäki Anna-Kaisa, kilpailukykyjohtaja, saapui 13:06, poistui 13:38
Pesä Perttu, tapahtumajohtaja, saapui 13:06, poistui 13:38
Harri Päivi, projektikoordinaattori, saapui 13:06, poistui 13:19

Poissa

Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj.
Jäntti Aleks, apulaispormestari

Allekirjoitukset

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kirsi-Maarit Asplund

Olga Haapa-aho

muut allekirjoitukset

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
01.12.2020

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 476

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 477

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjatarkastajiksi valitaan Kirsi-Maarit Asplund ja Olga Haapa-aho (varalle Kirsi Kaivonen ja Kalle Kiili).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään 30.11.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 478

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:500/00.00.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Valtuuston 16.11.2020 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston täytäntöönpanolista 16.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 479

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma

TRE:5059/09.02.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Reija Linnamaa ReijaLin

Valmistelijan yhteystiedot

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula, puh. 040 196 6512,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma hyväksytään.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Turvallisuus on vakaan ja hyvinvoivan kaupungin kivijalka. Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelman ja sen pohjalta tehtävän turvallisuustyön tavoitteena on lisätä turvallisuuden tunnetta ja parantaa kuntalaisten turvallisuutta vähentämällä onnettomuuksien, tapaturmien, rikosten ja häiriöiden määrää.

Covid-19-epidemia on tuonut turvallisuuden toimintaympäristöön monia sellaisia tekijöitä, jotka tulevat näkymään kuntalaisten hyvinvoinnissa pitkään ja ne tulevat jatkossa vaikuttamaan jatkossa myös turvallisuustyön painopisteisiin. Yleisinä havaintoina voidaan todeta, että esimerkiksi poliisien tehtävien ja rikostilastojen osalta kasvua on muun muassa kotihälytyksissä, omaisuusrikoksissa, törkeissä liikenne-rikoksissa ja huumausainerikoksissa (päihderiippuvuuksissa laajemminkin).

Suurin osa erilaisista turvallisuusongelmista on luonteeltaan sellaisia, että niiden kokonaisvaltainen ratkaiseminen ei ole mahdollista yhden toimijan keinoin ja voimavaroin, turvallisuussuunnittelulla pyritään tuottamaan aitoa lisäarvoa paikallisten turvallisuusongelmien vähentämiseen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ratkaisemiseen. Turvallisuussuunnitelman taustalla olevaa toimintaympäristön arvioita on tehty laajassa yhteistyössä sekä paikallisten, alueellisten ja kansallisten toimijoiden kanssa. Turvallisuussuunnittelussa on otettu huomioon turvallisuussuunnittelua ohjaavat kansalliset asiakirjat ja periaatteet.

Keskeisiksi turvallisuusongelmiksi ja -haasteiksi on tunnistettu seuraavia kokonaisuuksia:

- Asuin- ja elinympäristön turvallisuuden parantaminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen
- Turvallisuuden tunteen vahvistaminen
- Huumausaineiden käytön kasvun taittaminen
- Lapsiin ja nuoriin kohdistuvien seksuaalirikosten poistaminen
- Lähisuhdeväkivallan ennaltaehkäisy
- (Ikääntyneiden/erityisryhmien) asumisen turvallisuuden parantaminen
- Suurtaapahtumien turvallisuuden kehittäminen
- Väkivaltaisen ekstremismin ja radikalisoitumisen ennalta ehkäiseminen

Turvallisuussuunnittelua tehdään omana kokonaisuutena, mutta työssä huomioidaan sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja varautumisen prosessit. Turvallisuussuunnitelma toimii sateenvarjona, joka kokoaa yhteen erilaiset turvallisuuden parantamiseksi toteutettavat hankkeet, suunnitelmat ja ohjelmat.

Kaupungin turvallisuussuunnitelma ei pidä sisällään kaupungin sisäisen turvallisuuden ja varautumisen kokonaisuuksia, kuten esimerkiksi uhka- ja väkivaltatilanteiden hallintaa. Sisäisen turvallisuuden ja varautumisen vuosittaiset painopisteet ja tavoitteet ovat sisällytetty riskienhallinta-, turvallisuus- ja varautumistiimin vuosittaisiin tulostavoitteisiin.

Turvallisuussuunnitelma on luonteeltaan dynaaminen ja sitä on tarkoitus päivittää jatkuvasti. Ylläpitäjänä on konsernihallinnon strategia- ja kehittämissyksikön riskienhallinta-, turvallisuus- ja varautumistiimi ja vastuuhenkilönä on riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula.

Turvallisuussuunnitelmaa on käsitelty laajasti kaupunkiorganisaatiossa ja sitä on kehitetty eri ryhmissä saatujen palautteiden perusteella. Suunnitelman toteumaa seurataan osana talousarviotavoitteita ja suunnitelman toteumasta raportoidaan kaupunginhallitukselle vuosittain.

Kaupunginhallitus käsitteli Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelmaa 14.9.2020. Kaupunginhallitus totesi kokouksessaan, että suunnitelman kanssa tulee tehdä ennen sen hyväksymistä neuvostokierros.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja on käynyt toimeksiannon perusteella esittelemässä suunnitelmaa maahanmuuttajaneuvostossa 9.6.2020, nuorisovaltuustossa 21.9.2020, vanhusneuvostossa 14.10.2020 ja vammaisneuvostossa 20.10.2020.

Kaupunginhallituksessa 14.9.2020 ja neuvostokierroksen pohjalta esille nousseiden asioiden pohjalta suunnitelmaan on tehty seuraavat lisäykset:

- Valaistuksen merkitys on nostettu vahvemmin esille sekä asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantamisen toimintakorteissa
- Valistus-termi on muutettu kasvatus-termiksi kaikissa teemoissa
- Väestöliiton materiaalien hyödyntäminen on lisätty lapsiin ja nuoriin kohdistuvien seksuaalirikosten poistamisen toimintakorttiin, samoin on korostettu sitä, että vastuu alaikäisiin kohdistuvissa seksuaalirikoksissa on aina tekijällä
- Keskustan korostunut merkitys asuinalueena on huomioitu asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantamisen toimintakortissa
- Seutukunnan turvallisuusyhteistyön kehittäminen on lisätty asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantaminen toimintakortin toimenpiteeksi
- Päihdehuollon tiekartan (ennaltaehkäisy- ja hoitotoimenpiteet sekä resurssien lisääminen 2021-2024 taloussuunnitelmassa) laatiminen on lisätty huumausaineiden käytön kasvun taittaminen toimintakorttiin
- Liikenneturvallisuuden kehittämiskorttiin ja osallistumismahdollisuuksiin on nostettu nuorten rinnalle vammaiset ja vanhukset
- Ikääntyneiden/erityisryhmien asumisen turvallisuuden parantaminen toimintakorttiin on lisätty teksti: "Vammaisia ei pitäisi nähdä turvallisuusobjektina, vaan itsenäiseen päätöksentekoon kykenevinä henkilöinä"

Neuvostoissa käydyissä keskusteluissa nousi esille myös yksittäisiä erityisesti liikenteeseen liittyviä vaaranpaikkoja, joista on lähetetty tiedot liikennesuunnittelussa huomioon otettavaksi.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Jouni Perttula

Liitteet

1 Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 480, 23.11.2020

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 96, 10.11.2020

§ 480

Tampereen kaupungin osallistuminen Tavase Oy:n osakeantiin

TRE:5621/02.04.00/2020

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 480

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Sami Suojanen, puh. 040 801 6656, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kaupunki osallistuu Tavase Oy:n osakeannin ensimmäiseen vaiheeseen merkitsemällä osakkeita enimmäismäärän yhteensä 13 704 kappaletta ja maksaa niistä yhteensä 479 640 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että Tavase Oy:n jatkosta päätetään konsernijaoston valmistelusta kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa vuoden 2021 aikana.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki osallistuu Tavase Oy:n osakeannin ensimmäiseen vaiheeseen merkitsemällä osakkeita enimmäismäärän yhteensä 13 704 kappaletta ja maksaa niistä yhteensä 479 640 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Kokouskäsitely

Asian käsittelyn kuluessa puheenjohtaja Lauri Lyly teki seuraavan ponsiesityksen: "Kaupunginhallitus toteaa, että Tavase Oy:n jatkosta päätetään konsernijaoston valmistelusta kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa vuoden 2021 aikana." Minna Minkkinen ja Juhana Suoniemi kannattivat ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Tekopohjavesiyhtiö Tavase Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 16.10.2020 päätti omistajille suunnatusta kaksivaiheisesta osakeannista. Yhtiön tarkoituksena on kerätä 1 207 430 euroa uutta pääomaa yrityksen toimintaa varten. Annista Tampereen osuus on 959 315 euroa. Tavase Oy:n ylläpitämien osakasrekisterin mukaan yhtiön omistus jakautuu tällä hetkellä (pyöristetyin luvuin): Tampere 79,4 prosenttia, Akaa 8,7 prosenttia, Kangasala 8,4 prosenttia, Lempäälä 2,6 prosenttia ja Vesilahti 0,9 prosenttia.

Annin ensimmäisen vaiheen merkintäaika on 16.10.2020 - 31.12.2020 ja toisen 1.8.2020 - 31.10.2021. Ensimmäisen vaiheen merkinnät on maksettava viimeistään 28.2.2021 ja toisen vaiheen 30.11.2021. Tampereelle tarjotaan merkittäväksi yhteensä 27 409 osaketta. Annissa yhden osakkeen merkintähinta on 35 euroa.

Yhtiön toimitusjohtajan Petri Jokelan 25.9.2020 antaman selonteon mukaan antivarat on tarkoitus käyttää yhtiön toiminnan turvaamiseen ja lainvoimaisen toimilupapäätöksen hankkimiseen viiden vuoden ajanjaksolla vuosina 2021-2025. Selonteon mukaan antivaroista 0,3 milj. euroa käytetään yhtiön luotollisen pankkitilin (Tampereen kaupungin konsernitili) limiitin takaisinmaksuun, lainvoimaisen lupapäätöksen hankintaan 0,3 milj. euroa, yhtiön hallinnon ylläpitämiseen 0,5 milj. euroa ja lainvoimaisen lupapäätöksen jälkeen tehtävään kustannusarvion päivitykseen 0,1 milj. euroa. Lupapäätöksen hankkimiseen käytettävät varat on laskettu kolmelle vuodelle niin, että kunakin vuonna lupaprosessiin arvioidaan kuluvaksi noin 0,1 milj. euroa. Hallintoon, kuten palkkoihin ja lainanhoitoon on arvioitu käytettäväksi niin ikään 0,1 milj. euroa vuodessa viiden vuoden aikana. Yhtiön palveluksessa on yksi henkilö ja huomattava osa lupaprosessiin kohdennettavista varoista kuluu asiantuntijapalveluiden hankkimiseen.

Konsernijaosto käsitteli Tavasen tilannetta 10.3.2020 § 25 ja hyväksyi periaatetasolla yhtiön tilapäisen luotonuksen. Tuolloin konsernijaosto velvoitti Tavase Oy:n aloittamaan valmistelut kaikkia osakkaita tasapuolisesti kohtelevan pitkäaikaisen rahoitusratkaisun toteuttamiseksi, sillä Tampere ei yksin voi kantaa rahoitusvastuuta kestäväällä tavalla. Tampereen rahoitus- ja liiketoimintajohtajan 20.3.2020 tekemällä viranhaltijapäätöksellä Tavase Oy:n konsernitilin luottolimiittiä korotettiin 300 000 eurolla määräaikaisesti vuoden 2020 loppuun saakka.

Tavasen edellinen osakeanti päättyi 31.1.2019. Vuosille 2017-2019 ajoittuneella kaksivaiheisella antikierroksella yhtiö keräsi yhteensä 0,7

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

milj. euroa. Yhtiön kaikki osakkaat maksoivat annin merkintäosuutensa täysimääräisesti. Viimeinen suoritus tuli 8.1.2020, kun Kangasalan merkintäpäättös sai lainvoiman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen.

Tavasen tilikauden 2019 tulos oli 62 276 euroa tappiollinen. Yhtiöllä ei ollut varsinaista liiketoimintaa, eikä sillä sen takia ollut yhtään liikevaihtoa. Yhtiön oma pääoma oli 1,54 milj. euroa. Vieras pääoma oli 6,2 milj. euroa, joka oli käytännössä velka Tampereen konsernitililtä.

Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeelle on myönnetty vesilain mukaiset luvat. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 13.12.2019 tekemällään päätöksellä Tavaselle vesilain mukaisen luvan Kangasalan tuotantoalueille ja Pälkäneen tuotantoalueelle 4.6.2020. Lupapäätöksistä on valitettu ja yhtiö odottaa lainvoimaisia ratkaisuja 2-3 vuoden kuluttua.

Tampereen kaupunginhallitus päätti 28.11.2011 § 614 mm., että tekopohjavesihanketta jatketaan yleissuunnitelman mukaisesti ja lainvoimaisen lupapäätöksen jälkeen arvioidaan investoinnin kustannukset ja tekopohjavesilaitoksen rakentamisesta tehdään erillinen päätös. Linjausta ei ole tämän jälkeen muutettu, ja valtuusto on sittemmin useassa talousarviossa asettanut yhtiölle tavoitteeksi lupavaiheen loppuunsaattamisen. Osakeannin toteuttaminen auttaa Tampereen kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen asettamien tavoitteiden saavuttamista.

Vuoden 2020 talousarviossa kaupungin yhteisiin eriin on varattu 2,0 milj. euroa osakkeisiin ja osuuksiin kaupunginhallituksen käyttöön sen erillisten päätösten mukaan. Tästä summasta on 0,75 milj. euroa käytetty Hiedanranta Ky:n yhtiöpanokseen ja 0,4 milj. euroa Tullinkulman Työterveys Oy:n lainan konvertointiin svop-sijoitukseksi, sekä varattu 0,2 milj. euroa Suomi-rata Oy:n osakepääoman merkitsemiseen. Jäljellä on noin 0,7 milj. euroa. Hiedanranta Ky:n yhtiöpanoksen vuonna 2020 toteutuvan palautuksen jälkeen investointivarausta on vapaana noin 1,45 milj. euroa.

Kaikkien Tavasen annissa olevien 27 409 osakkeen merkintä tapahtuu vuonna 2020 ja merkintähinta yhteensä 959 315 euroa voidaan maksaa kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Janne Salonen, Ville Taivassalo, Sanna Kareinen, Jukka Männikkö

Liitteet

- 1 Tavase Oy, Tilintarkastuskertomus tilikaudelta 1.1.-31.12.2019
- 2 Tavase Oy, Hallituksen esitys Tavase Oyn yhtiökokoukselle osakepääoman korottamiseksi
- 3 Tavase Oy, Tilinpäätös 31.12.2019
- 4 Tavase Oy, Hallituksen selostus
- 5 Tavase Oy, Selonteko osakkaille, osakeantivarojen suunniteltu käyttö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

6 Tavase Oy, ylimääräinen yhtiökokous 16.10.2020
7 Tavase Oy, Hallituksen esitys yhtiökokoukselle osakepääoman korottamiseksi
8 Tavase Oy, Merkintälista

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 10.11.2020, § 96

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Päätös

Esitetään kaupunginhallituksen päätettäväksi:

Tampereen kaupunki osallistuu Tavase Oy:n osakeannin ensimmäiseen vaiheeseen merkitsemällä osakkeita enimmäismäärän yhteensä 13 704 kappaletta ja maksaa niistä yhteensä 479 640 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Salosen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen päätettäväksi:

Tampereen kaupunki osallistuu Tavase Oy:n osakeantiin merkitsemällä osakkeita enimmäismäärän yhteensä 27 409 kappaletta ja maksaa niistä yhteensä 959 315 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Perustelut

Tekopohjavesiyhtiö Tavase Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 16.10.2020 päätti omistajille suunnatusta kaksivaiheisesta osakeannista. Yhtiön tarkoituksena on kerätä 1 207 430 euroa uutta pääomaa yrityksen toimintaa varten. Annista Tampereen osuus on 959 315 euroa. Tavase Oy:n ylläpitämän osakasrekisterin mukaan yhtiön omistus jakautuu tällä hetkellä (pyöristetyin luvuin): Tampere 79,4 prosenttia, Akaa 8,7 prosenttia, Kangasala 8,4 prosenttia, Lempäälä 2,6 prosenttia ja Vesilahti 0,9 prosenttia.

Annin ensimmäisen vaiheen merkintäaika on 16.10.2020 - 31.12.2020 ja toisen 1.8.2020 - 31.10.2021. Ensimmäisen vaiheen merkinnät on maksettava viimeistään 28.2.2021 ja toisen vaiheen 30.11.2021. Tampereelle tarjotaan merkittäväksi yhteensä 27 409 osaketta. Annissa yhden osakkeen merkintähinta on 35 euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhtiön toimitusjohtajan Petri Jokelan 25.9.2020 antaman selonteon mukaan antivarat on tarkoitus käyttää yhtiön toiminnan turvaamiseen ja lainvoimaisen toimilupapäätöksen hankkimiseen viiden vuoden ajanjaksolla vuosina 2021-2025. Selonteon mukaan antivaroista 0,3 milj. euroa käytetään yhtiön luotollisen pankkitilin (Tampereen kaupungin konsernitili) limiitin takaisinmaksuun, lainvoimaisen lupapäätöksen hankintaan 0,3 milj. euroa, yhtiön hallinnon ylläpitämiseen 0,5 milj. euroa ja lainvoimaisen lupapäätöksen jälkeen tehtävään kustannusarvion päivitykseen 0,1 milj. euroa. Lupapäätöksen hankkimiseen käytettävät varat on laskettu kolmelle vuodelle niin, että kunakin vuonna lupaprosessiin arvioidaan kuluvaksi noin 0,1 milj. euroa. Hallintoon, kuten palkkoihin ja lainanhoitoon on arvioitu käytettäväksi niin ikään 0,1 milj. euroa vuodessa viiden vuoden aikana. Yhtiön palveluksessa on yksi henkilö ja huomattava osa lupaprosessiin kohdennettavista varoista kuluu asiantuntijapalveluiden hankkimiseen.

Konsernijaosto käsitteli Tavasen tilannetta 10.3.2020 § 25 ja hyväksyi periaatetasolla yhtiön tilapäisen luototuksen. Tuolloin konsernijaosto velvoitti Tavase Oy:n aloittamaan valmistelut kaikkia osakkaita tasapuolisesti kohtelevan pitkäaikaisen rahoitusratkaisun toteuttamiseksi, sillä Tampere ei yksin voi kantaa rahoitusvastuuta kestäväällä tavalla. Tampereen rahoitus- ja liiketoimintajohtajan 20.3.2020 tekemällä viranhaltijapäätöksellä Tavase Oy:n konsernitilin luottolimiittiä korotettiin 300 000 eurolla määräaikaisesti vuoden 2020 loppuun saakka.

Tavasen edellinen osakeanti päättyi 31.1.2019. Vuosille 2017-2019 ajoittuneella kaksivaiheisella antikierroksella yhtiö keräsi yhteensä 0,7 milj. euroa. Yhtiön kaikki osakkaat maksoivat annin merkintäosuutensa täysimääräisesti. Viimeinen suoritus tuli 8.1.2020, kun Kangasalan merkintäpäätös sai lainvoiman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen.

Tavasen tilikauden 2019 tulos oli 62 276 euroa tappiollinen. Yhtiöllä ei ollut varsinaista liiketoimintaa, eikä sillä sen takia ollut yhtään liikevaihtoa. Yhtiön oma pääoma oli 1,54 milj. euroa. Vieras pääoma oli 6,2 milj. euroa, joka oli käytännössä velka Tampereen konsernitililtä.

Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeelle on myönnetty vesilain mukaiset luvat. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 13.12.2019 tekemällään päätöksellä Tavaselle vesilain mukaisen luvan Kangasalan tuotantoalueille ja Pälkäneen tuotantoalueelle 4.6.2020. Lupapäätöksistä on valitettu ja yhtiö odottaa lainvoimaisia ratkaisuja 2-3 vuoden kuluttua.

Tampereen kaupunginhallitus päätti 28.11.2011 § 614 mm., että tekopohjavesihanketta jatketaan yleissuunnitelman mukaisesti ja lainvoimaisen lupapäätöksen jälkeen arvioidaan investoinnin kustannukset ja tekopohjavesilaitoksen rakentamisesta tehdään erillinen päätös. Linjausta ei ole tämän jälkeen muutettu, ja valtuusto on sittemmin useassa talousarviossa asettanut yhtiölle tavoitteeksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lupavaiheen loppuunsaattamisen. Osakeannin toteuttaminen auttaa Tampereen kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen asettamien tavoitteiden saavuttamista.

Vuoden 2020 talousarviossa kaupungin yhteisiin eriin on varattu 2,0 milj. euroa osakkeisiin ja osuuksiin kaupunginhallituksen käyttöön sen erillisten päätösten mukaan. Tästä summasta on 0,75 milj. euroa käytetty Hiedanranta Ky:n yhtiöpanokseen ja 0,4 milj. euroa Tullinkulman Työterveys Oy:n lainan konvertointiin svop-sijoitukseksi, sekä varattu 0,2 milj. euroa Suomi-rata Oy:n osakepääoman merkitsemiseen. Jäljellä on noin 0,7 milj. euroa. Hiedanranta Ky:n yhtiöpanoksen vuonna 2020 toteutuvan palautuksen jälkeen investointivarausta on vapaana noin 1,45 milj. euroa.

Kaikkien Tavasen annissa olevien 27 409 osakkeen merkintä tapahtuu vuonna 2020 ja merkintähinta yhteensä 959 315 euroa voidaan maksaa kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Janne Salonen, Ville Taivassalo, Sanna Kareinen, Jukka Männikkö

Kokouskäsittely

Viestintäpäällikkö Raija Lindell palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pormestari Lauri Lyly palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotustaan seuraavaksi:

"Esitetään kaupunginhallituksen päätettäväksi:

Tampereen kaupunki osallistuu Tavase Oy:n osakeannin ensimmäiseen vaiheeseen merkitsemällä osakkeita enimmäismäärän yhteensä 13 704 kappaletta ja maksaa niistä yhteensä 479 640 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Sinikka Torkkola ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Esteellisyys

Todettiin, että rahoituspäällikkö Janne Salonen on hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella esteellinen asian käsittelyyn. Salonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Tavase Oy, Merkintälista
- 2 Tavase Oy, Hallituksen esitys yhtiökokoukselle osakepääoman korottamiseksi
- 3 Tavase Oy, ylimääräinen yhtiökokous 16.10.2020
- 4 Tavase Oy, selonteko osakkaille, osakeantivarojen suunniteltu käyttö
- 5 Tavase Oy, Hallituksen selostus
- 6 Tavase Oy, Tilinpäätös 31.12.2019
- 7 Tavase Oy, Hallituksen esitys Tavase Oyn yhtiökokoukselle osakepääoman korottamiseksi
- 8 Tavase Oy, Tilintarkastuskertomus tilikaudelta 1.1.-31.12.2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 481, 23.11.2020

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 97, 10.11.2020

§ 481

Sakupe Oy:n osakkeiden merkintä

TRE:6202/02.04.00/2020

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 481

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankintapäällikkö Tanja Welin, puh. 040 128 6644, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Sakupe Oy:n osakkeita merkitään 50 kappaletta yhteishintaan 25 000 euroa.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Perustelut

Sakupe Oy on julkisomisteinen in house -yhtiö, jonka tehtävänä on tuottaa omistaja-asiakkailleen tekstiilihuoltopalveluja. Yhtiöllä on tuotantolaitokset Siilinjärvellä, Jyväskylässä ja Joensuussa. Henkilöstöä yhtiössä on yhteensä noin 250 työntekijää.

Sakupe Oy on tarjonnut Tampereen kaupungille yhtiön 50 osakkeen pienosakkuutta. Yhden osakkeen merkintähinta on 500 euroa. Osakkuus mahdollistaa tekstiilihuoltopalveluiden ostamisen Sakupe Oy:ltä sidosyksikköaseman perusteella. Yhtiön osakkeiden osto ei rajaa Tampereen kaupungin mahdollisuutta tarvittaessa kilpailuttaa tekstiilihuoltopalveluitaan.

Tällä hetkellä Tampereen kaupunki ostaa edellä mainitut palvelut Lännen Tekstiilihuolto Oy:ltä. Työvaatteiden vuokravaate- ja pesulapalveluiden sopimus päättyy 2021 loppupuolella ja potilas- ja liinavaatteiden vuokravaate- ja pesulapalveluiden sopimus 31.5.2021. Potilas- ja liinavaatteiden sopimuksessa on mahdollisuus toistaiseksi voimassaolevan option käyttöön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lindström Group -konserniin kuuluva Comforta on ostanut Lännen Tekstiilihuolto Oy:n koko osakekannan ja liiketoiminnan, mikä on kaventanut kilpailua siten, ettei Tampereen kaupungin volyyymeilla käytännössä enää ole kilpailua. Osakekaupalla turvataan kaupungin asemaa tekstiilihuoltopalvelujen hankkijana.

Vuoden 2020 talousarviossa kaupungin yhteisiin eriin on varattu 2,0 milj. euroa osakkeisiin ja osuuksiin kaupunginhallituksen käyttöön sen erillisten päätösten mukaan. Tästä summasta on 0,75 milj. euroa käytetty Hiedanranta Ky:n yhtiöpanokseen ja 0,4 milj. euroa Tullinkulman Työterveys Oy:n lainan konvertointiin svop-sijoitukseksi, sekä varattu 0,2 milj. euroa Suomi-rata Oy:n osakepääoman merkitsemiseen. Jäljellä on noin 0,7 milj. euroa. Hiedanranta Ky:n yhtiöpanoksen vuonna 2020 toteutuvan palautuksen jälkeen investointivarausta on vapaana noin 1,45 milj. euroa.

Sakupen 50 osakkeen merkintä tapahtuu vuonna 2020 ja merkintähinta yhteensä 25 000 euroa voidaan maksaa kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 36 §:n 26 kohdan mukaan konsernijohtaja päättää yhteishankittavista tuoteryhmistä ja tuotteista sekä niihin liittyvistä toimintatavoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Konsernijohtaja on päätöksellään 16.12.2015 § 306 vahvistanut yhteishankittavien tuoteryhmien luettelon. Luetteloa on päivitetty konsernijohtajan päätöksellä viimeksi 7.3.2019 § 40. Päätösten mukaan vuokratekstiilit ja tekstiilien pesu- ja huoltopalvelut on kaupungin yhteishankittava tuoteryhmä. Konsernijohtaja päättää mahdollisesta Sakupe Oy:n kanssa tehtävästä palvelusopimuksesta.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö, Taru Kuosmanen, Virva Palomäki, Lauri Savisaari, Kristiina Järvelä, Teppo Rantanen, Outi Kallioinen, Reija Linnamaa, Tanja Welin, Kimmo Tulkki/Sakupe Oy, Jaakko Uitti/Tuomi Logistiikka Oy

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 10.11.2020, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sakupe Oy:n osakkeita merkitään 50 kappaletta yhteishintaan 25 000 euroa.

Osakkeiden merkintähinta maksetaan kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Perustelut

Sakupe Oy on julkisomisteinen in house -yhtiö, jonka tehtävänä on tuottaa omistaja-asiakkailleen tekstiilihuoltopalveluja. Yhtiöllä on tuotantolaitokset Siilinjärvellä, Jyväskylässä ja Joensuussa. Henkilöstöä yhtiössä on yhteensä noin 250 työntekijää.

Sakupe Oy on tarjonnut Tampereen kaupungille yhtiön 50 osakkeen pienosakkuutta. Yhden osakkeen merkintähinta on 500 euroa. Osakkuus mahdollistaa tekstiilihuoltopalveluiden ostamisen Sakupe Oy:ltä sidosyksikköaseman perusteella. Yhtiön osakkeiden osto ei rajaa Tampereen kaupungin mahdollisuutta tarvittaessa kilpailuttaa tekstiilihuoltopalveluitaan.

Tällä hetkellä Tampereen kaupunki ostaa edellä mainitut palvelut Lännen Tekstiilihuolto Oy:ltä. Työvaatteiden vuokravaate- ja pesulapalveluiden sopimus päättyy 2021 loppupuolella ja potilas- ja liinavaatteiden vuokravaate- ja pesulapalveluiden sopimus 31.5.2021. Potilas- ja liinavaatteiden sopimuksessa on mahdollisuus toistaiseksi voimassaolevan option käyttöön.

Lindström Group -konserniin kuuluva Comforta on ostanut Lännen Tekstiilihuolto Oy:n koko osakekannan ja liiketoiminnan, mikä on kaventanut kilpailua siten, ettei Tampereen kaupungin volyyymeilla käytännössä enää ole kilpailua. Osakekaupalla turvataan kaupungin asemaa tekstiilihuoltopalvelujen hankkijana.

Vuoden 2020 talousarviossa kaupungin yhteisiin eriin on varattu 2,0 milj. euroa osakkeisiin ja osuuksiin kaupunginhallituksen käyttöön sen erillisten päätösten mukaan. Tästä summasta on 0,75 milj. euroa käytetty Hiedanranta Ky:n yhtiöpanokseen ja 0,4 milj. euroa Tullinkulman Työterveys Oy:n lainan konvertointiin svop-sijoitukseksi, sekä varattu 0,2 milj. euroa Suomi-rata Oy:n osakepääoman merkitsemiseen. Jäljellä on noin 0,7 milj. euroa. Hiedanranta Ky:n yhtiöpanoksen vuonna 2020 toteutuvan palautuksen jälkeen investointivarausta on vapaana noin 1,45 milj. euroa.

Sakupen 50 osakkeen merkintä tapahtuu vuonna 2020 ja merkintähinta yhteensä 25 000 euroa voidaan maksaa kaupunginhallituksen osakkeisiin ja osuuksiin vuonna 2020 osoitetusta yhteisten erien investointivarauksesta.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 36 §:n 26 kohdan mukaan konsernijohtaja päättää yhteishankittavista tuoteryhmistä ja tuotteista sekä niihin liittyvistä toimintatavoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Konsernijohtaja on päätöksellään 16.12.2015 § 306

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vahvistanut yhteishankittavien tuoteryhmien luettelon. Luettelo on päivitetty konsernijohtajan päätöksellä viimeksi 7.3.2019 § 40. Päätösten mukaan vuokratekstiilit ja tekstiilien pesu- ja huoltopalvelut on kaupungin yhteishankittava tuoteryhmä. Konsernijohtaja päättää mahdollisesta Sakupe Oy:n kanssa tehtävästä palvelusopimuksesta.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö, Taru Kuosmanen, Virva Palomäki, Lauri Savisaari, Kristiina Järvelä, Teppo Rantanen, Outi Kallioinen, Reija Linnamaa, Tanja Welin, Kimmo Tulkki/Sakupe Oy, Jaakko Uitti/Tuomi Logistiikka Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 482

Hiedanrannan kehittämisspalveluiden palvelusopimuksen päättäminen ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen

TRE:7123/02.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Teppo Rantanen, puh. 0400 235 442, hankejohtaja Tero Tenhunen, puh. 050 540 2860 ja hankekehityspäällikkö Juha Kaivonen, puh. 040 680 0179, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hiedanrannan Kehitys Oy:n kanssa solmittu Hiedanrannan kehittämisspalveluiden palvelusopimus puretaan päättymään siihen päivään, kun apporttiomaisuuden luovutuskirja ja yhteistyösopimus on laitettu täytäntöön.

Hiedanrannan Kehitys Oy:n kanssa solmittava yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämisestä hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, hankejohtaja Tero Tenhuselle, hankekehityspäällikkö Juha Kaivoselle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto teki kokouksessaan 19.10.2020 § 135 Hiedanrannan yhtiömalliin, pääomituksen ja apporttiomaisuuden luovutukseen liittyvät yhtiörakennetta muuttavat päätökset. Yhtiömallin muutos aiheuttaa muutoksia jo toimeenpantuun yhtiörakenteeseen (kaupunginvaltuusto 15.4.2019 § 57). Hiedanrannan kehittämisen yhtiömallia muutetaan ja toteutuksessa siirrytään yhden osakeyhtiön malliin, jossa Hiedanrannan Kehitys Oy toimii toteutuksesta vastaavana yhtiönä. Hiedanranta Ky puretaan.

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 9.12.2019 § 531 Hiedanrannan kehittämisspalveluiden palvelusopimuksen. Vuoden 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aikana Hiedanrannan Kehitys Oy:n tehtävänä on ollut vastata Hiedanrannan kehittämistä ja toteuttaa sille siirrettäviä julkiseen palveluun rinnastettavia tehtäviä. Hiedanrannan kehittämissopimusten palvelusopimuksella on ostettu Hiedanrannan Kehitys Oy:ltä Hiedanrannan kehitysohjelman toimeenpantoon ja Hiedanranta Ky:n hallinnointiin liittyvät palvelut. Sopimus on tehty toistaiseksi voimassa olevaksi. Sopimukseen sovelletaan soveltuvin osin JYSE ehtoja ja se on ollut irtisanottavissa kuuden kuukauden irtisanomisajalla, jotta kaupungilla on ollut mahdollisuus tehdä sopimukseen merkittäviä muutoksia tarpeen mukaan. Yhtiö rakenne muuttuu vuoden 2021 alusta kaupunginvaltuuston päätösten 19.10.2020 pohjalta eikä palveluhankintaa vuodelle 2021 tehdä. Palvelusopimus ei vuoden 2021 osalta enää ole tarpeellinen ja sopimuspuolet ovat yhteistyössä valmistelleet sopimuksen purkamisen. Hiedanrannan Kehitys Oy:n toiminta edellyttää, että apportiomaisuuden luovutuskirja ja yhteistyösopimus on allekirjoitettu ja toimeenpantu, jolloin yhtiö sitoutuu palvelusopimuksen ennakkoiseen päättämiseen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 19.10.2020 § 135 Hiedanrannan Kehitys Oy:n kanssa solmittavan yhteistyösopimuksen luonnoksen periaatteet ja poikkeamat asunto- ja maapolitiikan keinoista. Sopimus on viimeistelty kaupunginhallituksen hyväksyntää varten. Kaupunginvaltuustolle esitetyn luonnoksen mukaisesti yhteistyösopimuksessa sovitaan alueen erityispiirteiden vuoksi poikkeavasta menettelystä yhdyskuntarakentamisen osalta. Valtuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti yhteistyösopimuksessa poiketaan perustellusti osin asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 maapolitiikan keinoista. Asunto- ja maapolitiikan linjauksista poiketen Hiedanrannan Kehitys Oy osallistuu sopimusalueen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin rakentamalla alueen julkisen infrastruktuurin, lukuun ottamatta vesi- ja sähköverkkoa, ja luovuttamalla sen yleisten alueiden luovutuksena kaupungille. Yhdyskuntarakentamisen toteutus vaiheistuu koko alueen toteutuksen mukaisesti. Kokonaisuutta hallitaan yhteistyösopimusmenettelyllä sekä kaavakohtaisilla toteutussopimuksilla. Tämän menettelyn puitteissa kaupungille ei synny välittömiä asemakaava-alueen infrarakentamisen investointikustannuksia, jotka maankäyttökorvauksin tyypillisesti katetaan. Korvausta ei myöskään tällöin saada tonttimaana. Yhteistyösopimusmenettelyyn sisällytettävillä asunto- ja elinkeinopoliittisilla tavoitteilla varmistetaan, että alueella toteutuu MAL-sopimuksen mukaisesti monipuolinen asuntotuotanto ja että yhtiö luovuttaa tontit kaupungin asuntopolitiikan tavoitteiden mukaiseen asuntotuotantoon. Yhteistyösopimuksen menettelytapa mahdollistaa uusien kaupunkirakenteen innovaatioiden ja uudentyypisten infrastruktuurin rajapintojen toteutumisen Hiedanranta-kehitysohjelman tavoitteiden mukaisesti. Yhteistyösopimukseen kirjattavilla menettelyillä varmistetaan myös, ettei Hiedanrannan Kehitys Oy:lle synny näillä linjauksilla etuja suhteessa muihin maanomistajiin nähden.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Tero Tenhunen, Teppo Rantanen, Mikko Nurminen, Janne Salonen, Juha Kaivonen, Reijo Väliharju/Hiedanrannan Kehitys Oy

Liitteet

1 Liite Kh 23.11.2020 Yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämisestä -
luonnos

2 Liite Kh 23.11.2020 Sopimuksen liite 1 Hankkeet sopimusalueella ja
sopimusrajapinnassa

3 Liite Kh 23.11.2020 Sopimuksen liite 2 Pilaantuneiden maa-ainesten
puhdistus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 483, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 300, 30.10.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 167, 23.06.2020

§ 483

Asemakaava nro 8415, Tahmela, Varalankatu 36, Varalan urheiluopiston alueen kehittäminen

TRE:5934/10.02.01/2018

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 483

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500 ja
projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, puh. 040 801 2724, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019, tarkistettu 7.10.2019 ja
8.6.2020) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn
aikana.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan Varalan urheiluopiston toiminnan
laajentaminen lisärakentamisen avulla. Rakentaminen käsittää liikunta-,
majoitus- ja toimistotiloja sekä pysäköintitilaa, josta osa rakennetaan
maalaisena. Pyyntikintien ja Varalankadun väliselle viheralueelle
osoitetaan pysäköintipaikkoja. Asemakaavan tavoitteena on lisäksi vaalia
arvokasta kulttuuri- ja luonnonympäristöä. Kaava-alueen rakennusoikeus
kasvaa noin 4 490 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8415 liittyvä maankäyttösopimus on
hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, §
152. Tontin 1063-6 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 viranomaisneuvottelun muistio 2015
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikennetarkastelut
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 yritysvaikutusten arviointi
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan liikuntamuseon rakennushistoriallinen selvitys
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kisapirtin rakennushistoriallinen selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kartta Varalan kasvilajeista
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesien lisäselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen palautevastineraportti
- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen muistutukset (sis. hlötietoja)
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 16 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja vireilletulovaiheen alkuperäiset kommentit (sis. hlötietoja)
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 17 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Varalan Säätö sr

Yhdyskuntalautakunta, 30.10.2019, § 300

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019 ja tarkistettu 7.10.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2019 päivätyn ja 7.10.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8415. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8415>

Diaarinumero: Dno TRE:5934/10.02.01/2018

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, kaavaluonnoksen laati A-Insinöörit Civil Oy, arkkitehti Hanna Aitoaho.

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaava-alue käsittää Varalan urheiluopiston alueen kokonaisuudessaan, Pyhäjärven vesialuetta täyttömaineen sekä pienen puistoalueen Pyyrikintien ja Varalankadun kulmauksessa. Kaava-alueen koko on noin 5,43 ha. Maasto on jyrkästi Pyhäjärveen laskevaa kallioista rinnettä, osin metsäistä ja osin rakennettua pihaa. Rannassa ja piha-alueilla on puustoa suojaava kaavamerkintä ja se on arvioitu kasvistollisesti arvokkaimmaksi pihapiiriksi Pispalan ja Tahmelan alueella. Alueella olevat jyrkänteet ja niiden alapuoliset avokalliot luetaan avainbiotooppeihin. Alueella sijaitsee pääasiassa 1960-70 -luvulla rakennettujen opisto- ja liikuntarakennusten lisäksi kaksi suojeltua puurakennusta, sekä uudempia rantasaunoja ja talousrakennuksia. Pihalla toimii Varalan urheiluopiston lisäksi myös Flowpark -kiipeilypuisto. Varalan urheiluopiston toiminta on alkanut alueella vuonna 1909. Suunnittelualueen läntisen tontin omistaa Varalan säätiö ja itäisen tontin ja puisto- ja katualueet Tampereen kaupunki.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavalla mahdollistetaan urheiluopiston toiminnan laajentaminen lisärakentamisen avulla. Tavoitteena on vaalia alueen arvokasta kulttuuri- ja luonnonympäristöä. Aloituvaiheessa hakijan tavoitteena oli myös mm. Kisapirtin siirtäminen puistoalueelle, sekä uudisrakennukset Varalankadun ja Pyyrikintien varteen. Kaupunki tutki kaavaprosessin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alussa jalankulku- ja pyöräreittiä rantamaastoon. Kaavatyön aikana uudisrakentamisen määrän tavoitetta pienennettiin ja Kisapirtin siirrosta luovuttiin. Rantaan sijoittuvaa kävely- ja pyöräilyreittiä ei todettu mahdolliseksi, joten pyöräilyreitti on katuverkolla, kävelypolulle on osoitettu varaus Varalan tontin kautta rantaan. Kaava-aluetta laajennettiin ehdotusvaiheessa pienellä katualueen osalla Varalankadun itäpäässä.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavamuutoshakemuksen on jättänyt Varalan säätiö 17.5.2011. Asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.2. – 15.3.2012. Suunnitelmasta saatiin kaksi viranomaiskommenttia ja kahdeksan mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että alueelta tulee laatia alueen kulttuuriympäristöselvitys ja kaavassa tulee käyttää asianmukaisia suojelumerkintöjä, sekä ohjata mahdollista uudisrakentamista ja piha-alueen järjestelyjä niin, etteivät alueen arvot vaarannu. Tampereen Kaukolämpö Oy totesi, että kaavamuutoksessa tulee huomioida viheralueen poikki kulkeva kaukolämpöjohto. Pirkanmaan perinnepoliittinen yhdistys totesi, että suunnittelussa tulee huomioida Varalan huvila ja vanha opistorakennus, urheiluopiston 1960-luvun rakennuskanta, alueen omaleimainen miljöö, sekä Varalan urheiluopiston kaupunkikuva. Pispalan Moreeni ry esitti mielipiteessään, että alueelta tulisi laatia uusi liikenneselvitys, linja-autoille tulisi osoittaa pysäköintipaikka ja henkilöautojen pysäköinti tulisi järjestää osin maan alla. Mielipiteen mukaan rakennusten kattopinnat voivat olla korkeintaan Varalankadun tasolla. Varalan aluetta voidaan yhdistyksen mielestä laajentaa Varalankadun ja Pyyrikintien väliselle viheralueelle, kun näkemistä huolehditaan. Uudisrakennuksen tulisi olla pienipiirteisempi ja maaston mukaan porrastettu. Uudisrakennuksen rakennusaloille tulisi osoittaa vesikaton korkein sallittu korkeusasema. Liikuntatilat tulisi rakentaa osittain maan alle. Yhdistyksen näkemyksen mukaan pyöräiltävän kevyen liikenteen väylän toteuttaminen rantaan on mahdotonta. Ainoastaan jalan kuljettavan perinnereitin rakentaminen ja /tai pyöräiltävän jäätien auraaminen pyöräilijöille ovat mahdollisia toteutustapoja.

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry piti julkisen kulkuyhteyden avaamista rantaan hyvänä lähtökohtana. Kulkuyhteyden tulisi olla polkumainen, jotta rannan arvokasta luontoa säästyisi. Varalan käyttäjiä tulisi kannustaa julkisen liikenteen käyttöön sen sijaan, että pysäköintipaikkojen määrää lisätään. Asunto Oy Tampereen Anna Liljan katu 4 ja Asunto Oy Ansionkallio ilmoittivat mielipiteessään vastustavansa hanketta, jolla lisätään alueen rakentamista ja esittävät alueen kehittämistä voimassa olevan asemakaavan puitteissa. Asunto Oy Varalanpuisto oli huolissaan kaavamuutoksen vaikutuksista arvokkaan kulttuuriympäristön vaikutusalueeseen ja maisemaan, sekä lisärakentamisen aiheuttamasta liikenteen ja liikennemelun kasvamisesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yksityishenkilöiden nimissä jätetyissä mielipiteissä vastustettiin alueelle suunniteltua lisärakentamista, joka vaarantaa alueen maisemallisten, kulttuuri- ja luonnonympäristön arvojen säilymisen, Kisapirtin siirtoa, sekä alueen lisärakentamisesta aiheutuvan liikenteen aiheuttamia haittoja. Viranomaisneuvottelu pidettiin 15.11.2012. Neuvottelun jatkotoimenpiteiksi kirjattiin uudisrakennuksen mittakaavan ja Kisapirtin siirtomahdollisuuden tutkiminen, rantareitistä toivottiin käytävän sisäinen keskustelu myös kaupunkiympäristön kehittämisen johtoryhmässä.

Aloitusvaiheessa annettu palaute huomioitiin kaavaluonnoksessa seuraavasti: Kaavan selvitysaineistoksi laadittiin kulttuuriympäristöä koskeva selvitys ja laadittiin liikenteellinen tarkastelu. Arvokkaat rakennukset on suojeltu asemakaavassa ja kaava-alueen läpi kulkevat maanalaiset johtolinjat on osoitettu kaavakartassa. Täydennysrakentamista ohjataan asemakaavalla ja rakentamista ohjeella, joilla täydennysrakentaminen sopeutetaan alueen maisemaan, miljööseen ja rakennuskantaan. Varalan alueelle on osoitettu maanalaisen pysäköintitilan rakennusala ja Varalankadun varteen osoitetun uudisrakennuksen korkein sallittu korkeusasema on pääosin Varalankadun tasolla. Kaavassa osoitetaan polkumainen virkistysreitti Varalan alueen pohjoisreunalle ja puistoalueen halki Varalankadulta Pyyrikintielle ja luontoarvojen säilyminen varmistetaan suojelumääräyksin.

Kaavan laadinta keskeytyi vuonna 2012, ja työ käynnistyi uudelleen 2018 kehitetyn viitesuunnitelman pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antoi kaavaluonnoksesta puoltavan lausunnon 5.2.2019. Lausunnossa todettiin mm. että rakentamisen ohjeistuksessa on huomioitava jalankulun ja ajoväylien parempi erottaminen toisistaan ja että kaavan tulisi mahdollistaa ryteikköjen poistaminen metsän- ja maisemanhoidollisista syistä. Asemakaavaluonnos valmisteluaineistoinen asetettiin nähtäville 7.3. – 28.3.2019 väliseksi ajaksi. Kaavaluonnosta esiteltiin osallisille yleisötilaisuudessa 13.3.2019.

Valmisteluaineistosta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 12 mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan suunnitelma on kehittynyt suotuisaan suuntaan. Uudisrakennusmassa on sijoitettu hyvin maastoon, eikä se heikennä maisemallisia tai kulttuuriarvoja. Selvityksiä tulee täydentää uudemman rakennuskannan ja ulkoalueiden osalta, lisäksi liito-oravan kulkureiteillä tulee puustoyhteys jatkaa yhtenäisenä. Luontoselvityksen arvokkaat alueet on muutoin otettu huomioon.

Pirkanmaan maakuntaliitto totesi, että asemakaavan uudistaminen tukee myös maakunnallisten tavoitteiden toteutumista. Maakuntakaavan näkökulmasta tavoitteeksi tulee asettaa, että itä-länsisuuntainen virkistysyhteys toteutuisi rantavyöhykkeellä. Huomattava osa pihalueesta sekä vanha rakennuskanta on turvattu suojelumerkinkein. Kaavaprosessin yhteydessä on syytä arvioida 1960 - 70 -luvun rakennusperinnön arvot ja mahdollinen suojelutarve. Tulee myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

painottaa huolellista suunnittelua ja sopeuttamista alueen piirteisiin ja täydentää kaavaselostusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi olevansa tyytyväinen Varalan huvilan ja Kisapirtin suojelumääräyksiin, sekä maltilliseen lisärakentamiseen. 1960-luvun rakennuskantaa koskeva säilyttämistavoite toivotaan lisättävän rakentamistapaohjeeseen. Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelu ja Viheralueet ja hulevedet -yksiköt totesivat, että tarvittavat asiat on huomioitu kaavassa. As Oy Anna Liljan katu 4:n ja As Oy Ansonkallion kommentissa esitetään useita kehitysehdotuksia, mm. vaaditaan, että rakennusalan tulee vastata suunnitellun uudisrakennuksen kokoa, esitetään rakennusalan pienentämistä sekä vaaditaan rakennusten osittaista madaltamista. Liikennetkaisuiksi ehdotetaan esim. Varalankadun leventämistä tai kadunvarsipysäköinnin muuttamista Varalan puolelle. Varalan palveluja ja rantaa halutaan paremmin asukkaiden ja ulkopuolisten käyttöön. As Oy Tahmelanranta 32 toteaa kommentissaan rantareittivaihto-ehdojen olevan uhka taloyhtiön yksityisyydelle.

Tampereen polkupyöräilijät ry totesi kommentissaan pettyneensä kaavan polkupyöräilyllisiin tavoitteisiin, erityisesti puuttuvaan rantareittiin ja uuteen kaupungin maalla sijaitsevaan autopaikoitusalueeseen. Yksityishenkilöiden antamissa kommentteissa kiinnitettiin huomiota mm. Varalankadun varren uudisrakennuksen mahdollistavaan kattoterassiin ja sen ympäristöönsä aiheuttamaan meluun ja häiriöön, sekä kaavan aiheuttamaan liikenteen määrän kasvuun. Alueen täydennysrakentamisen määrää pidettiin myös liian suurena ja alueen luonnon ja kulttuurimaiseman arvoja vaarantavana.

Valmisteluvaiheessa annettu palaute on huomioitu kaavaratkaisussa seuraavasti: Varalan uudemmalle 1960–70 -luvun rakennuskannalle lisättiin suojelumerkintä, pihan rakenteet huomioitiin suojelumääräyksellä, yleismääräyksellä sekä rakentamistapaohjeessa, Varalankadun varren uudisrakennuksen kattoterassimääräys poistettiin rakentamistapaohjeesta ja korvattiin viherkattomääräyksellä ja liito-oravien kulkuyhteyksien jatkuvuus varmistetaan ekologisen käytävän osoittavalla määräyksellä. Ehdotusaineistoon päivitettiin viitesuunnitelman näkymäkuvia, rakentamistapaohjetta, sekä kaavaselostusta. Kaavakartalla täsmennettiin julkisivumääräyksiä ja rakennusaloja.

Aloitus- ja valmisteluvaiheen palautteet, sekä niihin annetut vastaukset on koottu erilliseen palauteraporttiin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettiin 7.10.2019 ja asetetaan nähtäville asemakaavaehdotuksen kanssa.

Asemakaava

Asemakaavan muutos mahdollistaa Varalan urheiluopiston rakennusten laajentamisen päärakennuksen, Kalliolan ja Majalan osalta sekä rannassa. Pääkäyttötarkoitukseksi merkitään Y-17: Urheiluun liittyvää opetus- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kurssitoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.

Rakennusoikeudesta enintään 50 % voidaan käyttää majoitustoimintaa varten. Sekä historiallisten että uudempien opistorakennusten ja pihan vanhojen rakenteiden säilyminen turvataan kaavamerkinnöillä. Pihan omaleimainen luonne, kalliojyrkänteet, arvokasvien elinympäristö ja liito-oravan liikkumisyhteydet turvataan myös suojelumerkinnöin. Hulevesien käsittelystä on annettu kaavamääräykset. Pysäköintiä on osoitettu uudisrakennuksen alle maanalaiseen halliin sekä pihalle. Puistoalue osoitetaan lähivirkistysalueeksi ja siitä erotetaan pieni pysäköintialue Varalankadun varteen. Sähkömuuntamolle osoitetaan myös uusi tontti Varalankadun varteen. Virkistysalue nimetään Varalanmutkanpuistikoksi. Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 14 620 k-m², ja tehokkuus e=0,27. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 4490 k-m².

Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomautettavaa asemakaavalliseen sisältöön.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntaliitolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, valmistelija, Juha-Matti Ala-Laurila

Liitteet

- 1 Liite yla 30.10.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.10.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.10.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 30.10.2019 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 30.10.2019 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Liikennetarkastelu
 - 3 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Palaute ja vastineraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Yritysvaikutusten arviointi
 - 6 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 23.06.2020, § 167

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019, tarkistettu 7.10.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2019 päivätyn, 7.10.2019 ja 8.6.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8415. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa:<https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8415>

Dno TRE:5934/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Riikka Rahkonen ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen. Kaavaluonnoksen laati A-Insinöörit Oy, Hanna Aitoaho, arkkitehti, YKS 525.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.11. – 3.12.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi lausunto ja kolme muistutusta.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa suunnitelmasta. As Oy Tahmelanranta 32 kommentoi Pyynikintien muutosvaihtoehtojen tarkastelua ja totesi, että tarkastellut toimet heikentäisivät liikkumista alueella. Muistutuksessa myös todetaan, että panostus julkisen liikenteen lisäämiseen keventäisi yksityisautoilun tarvetta alueella. Muistutuksen mukaan rannassa kulkeva kävelyreitti on merkittävä asuntojen yksityisyyteen vaikuttava haitta. Kaavaan ehdotetaan muutosta rantareittien osalta. As Oy Tampereen Anna Liljan katu 4 kiittää muistutuksessaan luonnoksesta jätettyjen muutostoiveiden huomioimisesta, mutta huomauttaa, että liikenteen lisääntymisen vaikutukset lähialueen asukkaisiin on sivuutettu. Korotettu liittymäalue aiheuttaa muistutuksen mukaan ongelmia Pyynikintielle liittymisessä. Lisäksi huomautetaan, että Pyynikintien kaventaminen todennäköisesti aiheuttaisi vaaratilanteita ja esitetään parempaa suojatien paikkaa. Muistutuksessa esitetään myös tilausautoliikenteelle pysäköintipaikka muualta ja pysäköintiselvityksen tarkistusta. Yksityishenkilön muistutuksessa kiitetään kasvillisuuden ja eläimistön huomioimisesta. Lisäksi esitetään huoli rakentamisen aikaisesta rekkaliikenteestä ja louhinnan aiheuttamista vaurioista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ehdotusvaiheessa annettu palaute on huomioitu kaavaratkaisussa seuraavasti: Kaava-aineistoon on lisätty esisuunnitelma joukkoliikennepysäkin ja jalankulkuympäristön parantamisesta Varalan pysäkin ympäristössä Pyynikintiellä. Suunnitelmaan kuuluu myös varaus tilausliikennepysäkillä. Liikenneselvitystä on täydennetty liikennelaskennalla ja pysäköintitarkastelulla, joiden avulla tarkennettiin kaavan vaikutusten arviointia lisärakentamisen aiheuttaman liikenteen osalta. Pysäköintipaikkojen riittävän määrän varmistamiseksi kaavaan on lisätty yleismääräys autopaikkoja koskevan määräyksen tulkinnasta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, KITIA/Juha-Matti Ala-Laurila.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 viranomaisneuvottelun muistio 2015
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikennetarkastelut
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 yritysvaikutusten arviointi
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen palautevastineraportti
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kisapirtin rakennushistoriallinen selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan liikuntamuseon rakennushistoriallinen selvitys
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kartta Varalan kasvilajeista
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesien lisäselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 484, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 347, 10.12.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 114, 12.05.2020

§ 484

Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen

TRE:3414/10.02.01/2018

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 484

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päivätty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019)
hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen. Tontilla 3 entinen teollisuusrakennus korvataan uudella asuinrakennuksella ja tontilla nro 60 rakennetaan lisäkerroksia nykyisen rakennuksen päälle. Kokonaiskerrosala on 10 220 k-m², josta uutta kerrosalaa on 3 856 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8462 liittyvät maankäyttösopimukset (2 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 153 ja § 154. Tonttien 311-60 ja 311-3 kohdalla voimassa olevien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavojen pääkäyttötarkoitukset eivät ole olleet asumista, joten niitä koskevissa maankäyttösopimuksissa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Anna Hyypä, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
 - 3 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
 - 4 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
 - 6 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
 - 7 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
 - 8 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
 - 9 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkojulkisuus rajoitettu)
 - 10 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 11 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 12 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkojulkisuus rajoitettu)
 - 13 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 14 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Pinninkatu 47
 - 15 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiint. Oy Pinninkatu 45
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 347

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päivätty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen. Tontilla nro 3 entinen Hämeen Kenkätehtaan rakennus korvataan uudella 10-kerroksisella opiskelija-asuinrakennuksella. Tontilla nro 60 entisen teollisuusrakennuksen päälle rakennetaan lisäkerroksia. Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 10 220 k-m² ja tehokkuus e=5, 55. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 3856 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tullin kaupunginosassa osoitteessa Pinninkatu 45 ja 47. Asemakaavan muutos koskee tontteja nro 311-3 ja 60, jotka rajautuvat Pinninkatuun ja Varastokatuun. Tontilla nro 3 sijaitsee nelikerroksinen, 1951 valmistunut entinen Hämeen Kenkätehtaan tiilirakennus. Tontilla nro 60 sijaitsee viisikerroksinen, 1948 teollisuuskäyttöön valmistunut tiilirakennus. Molemmat rakennukset ovat olleet 1970-luvulta alkaen toimistokäytössä.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on muuttaa tonttien käyttötarkoitus asumiseen. Tontilla nro 3 tavoitteena on nykyisen rakennuksen purkaminen ja korvaaminen uudella opiskelija-asuintalolla. Tontilla nro 60 tavoitteena on nykyisen rakennuksen korottaminen. Kaupungin tavoitteena on kehittää Tullin aluetta Tullin yleissuunnitelman pohjalta monipuoliseksi ja eläväksi kaupunginosaksi, jossa on työpaikkojen lisäksi asumista ja palveluita. Täydennysrakentamisen yhteydessä pihat suunnitellaan vihreämmiksi ja pysäköinti sijoitetaan ensisijaisesti maan alle. Katutasoon sijoitetaan liiketilaa. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset selvitetään ja alueen kaupunkikuvalliset ja kulttuuriympäristön arvot huomioidaan suunnittelussa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien omistajien Kiinteistö Oy Pinninkatu 45:n ja Kiinteistö Oy Pinninkatu 47:n aloitteesta. Tonttia nro 3 koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 20.12.2012–24.1.2013. Tuolloin tontin omistajan tavoitteena oli rakennuksen peruskorjaaminen asuinkäyttöön. Tontin nro 60 omistaja jätti asemakaavan muutoshakemuksen 4.12.2013 ja tontti liitettiin samaan kaava-alueeseen.

Aloitusvaiheen jälkeen asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteet ovat tarkentuneet. Tavoitteena on nyt tontin täydennysrakentaminen Tullin alueen yleissuunnitelman pohjalta. Molempia tontteja koskeva tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 14.6.–9.8.2018. Siitä saatiin kolme viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 6. - 27.6.2019. Siitä saatiin seitsemän lausuntoa ja kolme mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa Tullin täydennysrakentamisen olevan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta perusteltua. Yleissuunnitelma ei ole MRL:n mukainen eikä sillä ole asemakaavoitusta ohjaavia oikeusvaikutuksia. ELY-keskus otti kantaa myös mm. valaistusolosuhteisiin ja ulko-oleskelualueisiin. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korottaminen on mahdollista edellyttäen, että säilyvä osa säilyttää kaupunkikuvallisen asemansa. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen on valitettavaa mutta tässä tapauksessa mahdollista. Uudisrakennuksen sopivuutta ympäristöön tulee vielä tarkastella. Pirkanmaan liiton mukaan täydennysrakentaminen edistää maakuntakaavan toteutumista. Vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ei kuitenkaan ole riittävästi tutkittu eikä ratkaisu siten ole maakuntakaavan mukainen. Vaikutusten arviointia ja vaihtoehtojen vertailua tulee täydentää. Ympäristöterveys edellytti, että melun ohjearvot alitetaan. Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä, ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteissä tonttien muuttamista asuinkäyttöön pidetään mahdollisena, mutta vastustetaan purkamista ja 12-kerroksista rakennusta. Täydennysrakentamisen tulee soveltua ympäristöön ja korkea rakentaminen tulisi sijoittaa Tullin työpaikkavaltaisille reunavyöhykkeille, jossa se aiheuttaa vähemmän haittaa asumiselle.

Kaupunkikuvatoimikunta käsitteli suunnitelmia 6.8.2019 ja totesi, että Tullin alue on välittävä osa radan suurivolyymisten massojen ja itäpuolisen väljemmän kaupunkirakenteen välillä, joten tehokkuuden nostaminen on periaatteessa mahdollista. Ainakin toinen vanhoista tehdasrakennuksista tulee säilyttää ja vanha räystäslinja tulee jättää selkeästi näkyviin.

Asemakaavaan merkittiin Pinninkadun puoleista nykyistä räystäslinjaa vastaava korkeusasema, jonka yläpuolella julkisivun tulee olla sisäänvedetty tai käsitelty muusta julkisivusta poikkeavalla tavalla. Tontin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nro 3 suurinta kerroslukua madallettiin kahdestatoista kymmeneen. Asemakaavan vaikutusten arviointia täydennettiin ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä tarkistettiin yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien melulinjausten perusteella. Suunnittelun tarkennettua tontin nro 60 liiketilan määrä täsmentyi.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 10.12.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
- 3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
- 4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
- 6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
- 7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
- 8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
- 9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päivätty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019-20.1.2020. Siitä saatiin kolme viranomaisten lausuntoa ja kolme muistutusta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan asemakaavaehdotus ei kaikilta osin täytä asemakaavalle asetettuja sisältö- ja laadullisia vaatimuksia. Asemakaava ei perustu riittäviin selvityksiin vaihtoehtojen tarkastelun osalta. Ratkaisu ei vaali riittävästi rakennettua ympäristöä eikä kauttaaltaan mahdollista terveellisen ja viihtyisän elinympäristön edellytyksiä. Kaavaratkaisu asettaa kiinteistöjen omistajat eriarvoiseen asemaan rakennetun ympäristön suojelun ja rakennusoikeuden määrän perusteella. Ratkaisu uhkaa rakennetun ympäristön arvoja, eikä riittävällä tavalla perustu yleispiirteisempien kaavojen ohjausvaikutukseen. ELY-keskus esittää, että asemakaava palautetaan valmisteluun.

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korotusosa antaa tilaa alkuperäisen rakennuksen funkismuodoille. Pinninkatu 47:n rakennuksen säilyttäminen on katsottu teknisesti ja käytön kannalta mahdottomaksi. Purkaminen on valitettavaa, mutta tässä tapauksessa mahdollista. Kaavaselostuksessa todetaan asianmukaisesti purkamisen heikentävän Tullin kulttuurihistoriallisia arvoja. Pinninkatu 47:n uudisrakennus katkeaa visuaalisesti kahtia alkuperäisen räystäslinjan kohdalla. Uudisrakennus ei siten tue korttelin ehjää kokonaisilmettä ja heikentää Pinninkatu 45:n säilyvän osan historiallista kertovuutta ja erottuvuutta. Julkisivujen sisäänveto istuu luontevasti kokonaisuuteen.

Pirkanmaan liitto totesi, että kaavaselostusta on riittävällä tavalla täydennetty vaikutusten arvioinnin ja vaihtoehtojen vertailun osalta. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen ja arvokkaan kulttuuriympäristöperinnön häviäminen on erittäin valitettavaa, mutta perustelluista syistä ymmärrettävä ratkaisu.

Muistutuksissa Pinninkatu 47:n uudisrakennusta pidetään liian korkeana, sillä se ei sovellu ympäristöön ja aiheuttaa merkittävää haittaa naapurikiinteistöille ja asukkaille. Purkaminen olisi menetys alueen teolliselle historialle. Opiskelija-asumisen autopaikkavaatimuksista olisi syytä luopua.

Suunnittelun aikana on selvitetty tontin nro 3 (Pinninkatu 47) nykyisen rakennuksen muuttamista asuinkäyttöön ja korottamista. Asemakaavaa laadittaessa on arvioitu MRA 1 §:n mukaiset vaikutukset ja selostuksessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on kuvattu esillä olleet vaihtoehdot asemakaavan laajuus huomioiden. Kaupunkikuvallisia vaikutuksia on havainnollistettu kuvaparein asemakaavaselostuksessa sekä asemakaavan liitteenä olevassa viitesuunnitelmassa. Suunnitelman kaupunkikuvallisia vaikutuksia on arvioitu ja ohjattu myös kaupunkikuvatoimikunnassa. Kaavahankkeen laajuus ja vaikutukset eivät edellytä laajempia selvityksiä.

Asemakaavan mahdollistama tontin nro 3 rakennuksen purkaminen vähentää Tullin alueen kulttuuriympäristöarvoja, mutta museoviranomaisen mukaan purkaminen on tässä tapauksessa mahdollista. Asemakaavassa on annettu suojelumääräys tontin nro 60 säilyvälle rakennuksen osalle sekä määräyksiä uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön. Nykyisen räystäslinjan hahmottumista on pidetty suunnitteluprosessin ajan kaupunkikuvallisesti tärkeänä muistumana vanhasta tehdasrakennuksesta, joten se on osoitettu kaavassa. Viitesuunnitelmassa on esitetty yksi mahdollisuus uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön.

Asemakaava on laadittu kahden tontin yhteistarkastelujen pohjalta. Kiinteistöt ovat kuitenkin erilaisia, erilaisessa kunnossa ja niiden omistajilla on erilaiset tavoitteet. Kaavaratkaisut eivät siten voi olla identtisiä kaikilla tonteilla, ja jokaisessa asemakaavassa arvioidaan täydennysrakentamisen mahdollisuus todettujen arvojen ja laadittujen selvitysten pohjalta.

Rakentaminen tukeutuu valmiiseen yhdyskuntarakenteeseen sitä täydentäen. Kaupunkirakenteen tiivistäminen, asumisen lisääminen ja ympäristön laadullinen kehittyminen ovat kaupungin täydennysrakentamistavoitteiden mukaisia toimenpiteitä. Asemakaavamuutos tukee Tullin alueen monipuolistumista ja liittymistä osaksi kaupungin laajentuvaa ydinkeskustaa. Alueen käyttötarkoitus on strategisen osayleiskaavan mukainen ja rakentamisen tehokkuus kaupungin ydinkeskustaan soveltuva.

Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti. Asemakaavassa määrätään asuntojen aukeamissuuntaa ja edellytetään meluntorjuntasuunnitelmaa rakennuslupamenettelyn yhteydessä. Asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetettujen melun ohjearvojen tulee alittua ja melusuojauksen toteutumisen tulee varmistaa myös vaiheittain rakennettaessa. Asemakaava edellyttää myös, että rakennusten suunnittelussa estetään ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin. Näin mahdollistetaan terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun syntyminen melun ja ilmanlaadun osalta. Viitesuunnitelmassa on osoitettu, että valokulmat korttelissa täyttyvät. Asemakaavan pysäköintinormit ovat kaupungin pysäköintipolitiikan (2019) mukaiset ja niissä on huomioitu opiskelija-asuminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaratkaisua ei muutettu palautteen perusteella.
Viitesuunnitelman havainnekuvia ja selostuksen vaikutusten arviointia täydennettiin.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo,
Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
- 3 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
- 4 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
- 6 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
- 7 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
- 8 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
- 9 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 10 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 11 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 485, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 11, 15.01.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 254, 10.09.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 20, 28.01.2020

§ 485

Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmaninrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön

TRE:2610/10.02.01/2018

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 485

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa osa vuoden 1981 asemakaavaan merkityistä lähivirkistysalueista erillispientalojen alueeksi ja mahdollistaa Pohtolan kaupunginosan täydennysrakentaminen alueelle sopivilla pientaloilla.

Kaava-alue on Pohtolan pien-, rivi- ja pienkerrostalovaltaisen asuinalueen keskelle jäänyt ja yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatalan pihapiiri sekä sen Siivikkalanlahden ja Pohtolankadun väliin jäänyt ranta-alue. Vuodelta 1981 olevassa asemakaavassa pihapiiri on osoitettu Miesmäenpuistoksi ja ranta-alue Backmanipuisto-nimiseksi lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2011 EHYT-selvityksessä Miesmäenpuisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on esitetty merkinnöillä "käyttötarkoituksen muutosalue" ja "täydennysalue viherverkolla". Backmaninpuisto on esitetty merkinnällä "viheralueena säilytettävänä alue". Kaavaprosessin aikana saadun palautteen perusteella Miesmäenpuiston viheralueeksi jäävää osuutta on lisätty ja Backmaninpuiston viheralueen osuutta on vähennetty.

Uusia pientalotontteja muodostuu 10 kpl ja yhteensä noin 8 800 m², rakennusoikeutta noin 2 400 k-m², katualuetta noin 776 m² ja viheralueeksi osoitetaan kaava-alueesta noin 54 % eli noin 1,1 hehtaaria.

Asemakaavamuutokseen nro 8498 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 155. Kiinteistön 837-609-1-1 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 6 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 7 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
 - 8 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 9 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 OAS mielipiteet ja lausunnot (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 10 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 15.01.2019, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Diaarinumero: TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmaninpuisto -nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-alan on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennuksen purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 -kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen Ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Suunnittelualueelle laaditaan metsänhoitosuunnitelma.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta on laadittu erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselistuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018 väliseksi ajaksi. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä.

Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselostusta on tarkennettu asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille on lisätty tilaa.

Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita on supistettu ja rajojen sijaintia on tarkistettu. Myös rakennustehokkuutta on tarkistettu. Melu- ja hulevesimääräyksiä on tarkennettu.

Asemakaava

Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle muodostuu yhteensä 14 kpl 523 - 1090 m² suuruista pientalotonttia (kaavamerkintä AO ja AO-37)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kortteleihin 2563, 2597, 2600 ja 2606. Tonttitehokkuus vaihtelee 0,24 ja 0,30 välillä. Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 3185 k-m². Rantaan rajoittuville tonteille sijoittuu 15 metriä rantaviivasta ulottuva aluerajaus, jolla liito-oravan kulkureittien turvaamiseksi on säilytettävän puuston laatuun ja laajuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota (sl-3).

Miesmäenpuiston keski- ja pohjoisosa osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Miesmäenpuiston pohjoisosaan osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po).

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauta on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Pirkanmaan maakuntamuseolle. Lisäksi ehdotus lähetetään tiedoksi Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikölle, terveydensuojeluyksikölle ja ympäristönsuojeluyksikölle.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö, Tarja Jalo, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavaehdotus, kaava nro 8498
- 2 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine palautteisiin, kaava nro 8498
- 3 Liite yla 15.1.2019 Seurantalomake, kaava nro 8498
- 4 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Havainnekuva, kaava nro 8498
- 5 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Mallinnuskuvia, kaava nro 8498
- 6 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Viranomaiskommentit kaavaluonnos, kaava nro 8498

Yhdyskuntalautakunta, 10.09.2019, § 254

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019, tarkistettu 26.8.2019) sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päivätty 10.9.2015, tarkistettu 26.8.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa.

Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpuisto ja Backmaninpuisto -nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha. Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti. Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä.

Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuhautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7, kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa kevät-kesällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia.

Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmanipuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä.

Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauta on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselistusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aiempaa yleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla. Liito-oravan esiintyminen kaava-alueella tulee päivittää. Kaavassa esitetty sl-3-alue ei ole riittävän leveä eikä kaavamääräyksen sisältö ole riittävä turvaamaan liito-oravan kulkuyhteyden säilymistä pohjois-etelä-suuntaisesti. ELY-keskus katsoo, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puolla ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 on selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus on myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin. Myöskään vaikutuksia virkistykseen Pohtolan alueella ei ole pystytty osoittamaan haitattomaksi.

Maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa ehdotuksesta.

Kaikissa saaduissa muistutuksissa vastustetaan kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen ainakin seuraavien kohtien osalta:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.
- Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
- Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja ja muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.
- Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nämä muistutuksen jättäjät kokevat lisäksi, että heidän mielipiteitään ei ole kuultu eikä suunnittelussa ole ollut riittävästi vuorovaikutusta eikä heitä ole tiedotettu oikealla tavalla.

Kaikki muistutuksen jättäjät kokevat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen on heidän mielestään erittäin kohtuutonta.

Kaksi muistutuksen antajaa esittää Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että Tampereen yleiskaavoitus on 2016 ja 2019 päivittänyt asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun, jossa on ollut tavoitteena määrittellä alueen soveltuvuus asumiselle ja hakea reunaehtoja alueen muuttamiseksi tähän käyttötarkoitukseen. Se on tehty ottamalla huomioon maankäyttö- ja rakennuslaissa annetut säädökset yleiskaavan sisältövaatimuksista. Hanketta on arvioitu suhteessa MRL 39 §:n 2. momentin kohtiin 1-9. Koko tarkastelu on kaavaselostuksessa. Tarkastelussa todetaan mm., että alueen virkistysalueiden pienentäminen vaatii virkistyskäytön kokonaisuuden esittämistä osana kaavan haitallisten vaikutusten ehkäisemistä. Ja, että alueella virkistysalueeksi asemakaavoitettujen alueiden riittävyys ja laadullinen kehittäminen tulisi varmistaa mahdollisen täydennysrakentamisen yhteydessä. Pienimittakaavaista täydentämistä tukevat ympäröivän asuinalueen pientalopainotteisuus ja pienipiirteisyys. Suunnitteluprosessissa täytyy ottaa olemassa olevat asukkaat mukaan määrittelemään yhdessä tavoitteita alueen kehittämiseksi. Lopputuloksen täytyy parantaa alueen laatua niin rakennuskannan monipuolisuuden kuin virkistysalueiden laadun ja saavutettavuuden suhteen. Suunnittelun kohteena olevaa aluetta on joiltakin osin mahdollista osoittaa asuinrakentamisen täydennysalueeksi edellä mainituin täsmennyksin.

Asemakaavan suunnittelussa on huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana jatkuvasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Lisäksi kaavan lähiympäristön asukkailla on järvi lähellä. Järvi toimii virkistysalueena ja järvelle pääsy helpottuu, mikäli alue toteutetaan uuden kaavaehdotuksen mukaisena. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Kaavoitus katsoo, että:

- Asemakaavaehdotus on laadittu niin, että kaavan toteutuessa alueella on edellytykset terveelliseen, turvalliseen ja viihtyisään elinympäristöön.
- Kaava-alueen rakennetulla ympäristöllä tai luonnonympäristöllä ei ole sellaisia erityisiä arvoja, joita kaavaehdotuksella kohtuuttomasti heikennettäisiin tai hävitettäisiin.
- Kaavoitettavalla alueella ja sen lähiympäristössä on kaavan toteutuessa edelleen riittävästi lähivirkistykseen soveltuvia alueita.
- Asemakaavaehdotuksella ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun kohtuutonta heikkenemistä.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavasta on, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, poistettu Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue, jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja on hieman tarkennettu samoin kuin tonttijakoa.

Samoin on Backmaninpuiston alueelta poistettu kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja on levennetty jonkin verran. Korttelin 2600 rakentamista ohjaavia määräyksiä on tarkennettu. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut.

Liito-oraville varatun alueen kokoa on kasvatettu ja alue on saanut aiempaa määräästä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määrärahan. Samanlainen määräraha on lisätty myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30.

Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha.

Miesmäenpuisto kaakkoisosaan lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

(po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on ositettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä.

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauda on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Koska asemakaava-alue on edellä mainitun 95m² kokoisen vesijätön mukaan ottamisen vuoksi kasvanut ja kaava-alueen raja-alue on muuttunut, hankeen päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma tulee asettaa nähtäville.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskuks, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö ja ympäristönsuojeluyksikkö

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, muistuttajat 5 kpl

Liitteet

- 1 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaava
- 2 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 10.9.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Liite Yla 10.9.2019 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 3 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 28.01.2020, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun ja 20.1.2020 teknisen tarkistuksen asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmanipuisto - nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmanipuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihtuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvallaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotikoti, Lintulammen päiväkotikoti, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa keväällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia. Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Vireilletulo

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä. Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselistusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Ehdotusvaihe, ensimmäinen nähtävillä olo

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus katsoi, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, asemakaavaehdotus oli Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. ELY-keskus katsoi, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puoltanut ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 oli selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus oli myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin.

Kaavissa saaduissa muistutuksissa vastustettiin kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen. Kaikki muistutuksen jättäjät kokivat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen oli heidän mielestään erittäin kohtuutonta. Kaksi muistutuksen antajaa esitti Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todettiin, että asemakaavan suunnittelussa oli huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jatkuvasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Asemakaavasta poistettiin, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue, jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja tarkennettiin samoin kuin tonttijakoa. Samoin Backmaninpuiston alueelta poistettiin kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja levennettiin jonkin verran. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut. Liito-oraville varatun alueen kokoa kasvatettiin ja alue sai aiempaa määräystä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määräyksen. Samanlainen määräys lisättiin myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Ehdotusvaihe, toinen nähtävillä olo

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli toisen kerran julkisesti nähtävillä 12.9. — 14.10.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin neljä viranomaislausuntoa ja muistutukset kolmelta taholta. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus: ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli 2015 voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on edellä esitetyillä perusteilla Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. MRL 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset eivät myöskään täyty mm. puistoalueiden ja lähivirkistysalueiden osalta. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty erityisiä painavia perusteita, miksi ko. kohdassa tulisi pienentää asemakaavoitettuja lähivirkistysalueita jo Pohtolan muutenkin kaupungin keskiarvoa pienemmistä lähivirkistysalueista. Yleiskaavan kaavamerkinnän selityksen asumisen alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aluevarausyleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla.

Kaavoituksen vastine: Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselistuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksin."

Pirkanmaan liitto: Pirkanmaan liitto on tutustunut uudelleen nähtäville asetettuun Pohtolan asemakaavaehdotukseen nro 8498 ja katsoo sen koskevan maakuntakaavassa käsiteltyjä asioita. Pirkanmaan liitto uudistaa kaavaehdotuksesta edellisessä lausunnossaan 22.2.2019 lausumansa täydentäen sitä edellä selostusosassa esitetyllä koskien virkistysalueiden riittävyttä ja vapaan taajamarannan säilyttämistä. Kaavaratkaisulla olisi toteutuessaan maakuntakaavan toteutumiselle haitallisia suoria ja kerrannaisvaikutuksia. Pirkanmaan liitto katsoo, että asemakaavaehdotus on voimassa olevan yleiskaavan vastainen, koska yleiskaavan mukaan alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Koska yleiskaava ei ota kantaa maakuntakaavan sisältöön vapaiden taajamarantojen osalta, tulee maakuntakaava tältä osin ottaa suoraan ohjeena huomioon asemakaavaa laadittaessa. Pirkanmaan liitto katsoo asemakaavaehdotuksen tältä osin myös maakuntakaavan vastaiseksi, koska vapaata taajamarantaa supistetaan alueella merkittävästi. Asemakaavaehdotus ei täytä asemakaavalle MRL:ssa asetettuja sisältövaatimuksia, koska kaavaratkaisulla tuntuvasti supistetaan Pohtolan ja sen lähialueiden kokonaisasemakaavan virkistysalueiden määrää. Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 selvityksissä on todettu Tampereen luoteisella suuralueella olevan varsin vähän laajempia virkistykseen soveltuvia alueita, mikä suuralueen asukasmäärän voimakkaasti kasvaessa korostaa kyseessä olevan lähivirkistysalueen merkitystä.

Kaavoituksen vastine: Maakuntakaavassa esitetään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja osoitetaan maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia alueita. Aluevarauksia osoitetaan vain siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta taikka useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteen sovittamiseksi on tarpeen. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan noin 2,09 ha kokoisella pientalokaavalla, josta noin 0,96 ha on osoitettu rakentamiseen ja kaduiksi ja noin 1,13 ha viheralueiksi ja jonka 142 m rantaviivasta noin 94 m on osoitettu yksityisten pientalotonttien käyttöön, ei ole valtakunnallista tai maakunnallista merkitystä eikä vaikutusta useamman kuin yhden kunnan alueiden käyttöön. Kaavassa alueelle ei kaupungin näkemyksen mukaan osoiteta valta- tai maakunnallisesti merkittävää rakentamista tai muuta maankäyttöä. Tampereen kaupungilla on 2019 tehty selvitys Tampereen asemakaavoitetuista rakentamattomista ranta-alueista, jossa on kartoitettu Tampereen rakentamattomia asemakaavoitettuja ranta-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueita, jotka kokonsa ja muotonsa puolesta voisivat olla rakennuspaikkoja. Tällaisesta rakennuspaikoiksi soveltuvasta rantaviivasta vain noin 2 % on yksityisessä omistuksessa. Seurannaisvaikutukset jäänevät melko vähäisiksi. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksiin."

Viheralueet ja hulevedet: Asemakaavaan tulee lisätä rasitemerkintä hulevesiviemäriille. Kartta hulevesiviemäriin nykyisjainnista on lausunnon liitteenä. Hulevesiviemäriin siirto tonttien rajalle ja viemäriin mahdollinen jatkaminen kuuluvat aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kaavamuutoksesta hyötyvän kustannuksiksi.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartta on täydennetty esitetyllä tavalla.

Muistutukset: Kahdessa saaduista muistutuksista vastustetaan kaavahanketta lähes samoin perustein. Puistojen riittävyys: Nostamme esiin MRL 54§ keskeisimmän asian eli puistojen riittävyyden turvaamisen kaavoitettavalla alueella. Kaavoittaja on vastineessaan muistutukseemme väittänyt, että kaavoitettavalla alueella tai lähiympäristössä on riittävästi puistoja. Ei ole mitään perustetta, miksi alueen ainoa metsäinen virkistysalue ja ainoa vapaa asukkaiden käytössä ollut asemakaavassa virkistysalueena oleva ranta-alue pilataan kymmenen omakotitalon rakentamisen takia. Katsomme kaavan olevan MRL 54 § vastainen ainakin puistojen riittävyyden osalta. Yleiskaavan asumisen alueen käyttötarkoituksimerkinnän kuvauksessa sanotaan, että alueiden kehittämisen lähtökohtana on pitää yllä ja parantaa nykyisen asumisen alueiden viihtyvyyttä ja turvallisuutta, johon myös alueiden uudistaminen ja täydentäminen tulee sovittaa. Alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Edellä olevaan viitaten katsomme viheralueen osittaisenkin kaavoittamisen asuntotarkoitukseen 2040 yleiskaavan vastaiseksi.

Kaavoituksen vastine: Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut anna realistista tulosta. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksiin." Yleiskaavan strategisen ja yleispiirteisen esitystavan vuoksi asumisen alueet sisältävät myös alueiden puistot ja lähivirkistysalueet, joiden sijainti, koko, tarkempi raja- ja jne. ratkaistaan asemakaavoituksessa. Vaikka aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu muuttuvan tai tehostuvan maankäytön alueeksi, aluetta voidaan silti kohtuullisessa määrin kehittää ja muuttaa. Tarkemmat palautteet ja vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Ehdotuksen toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset:

Kaavaan on lisätty maanalaisen johdon varaus hulevesiviemäriä varten korttelin 2600 tonttien 6 ja 7 rajalle. Hulevesiviemärin siirron kustannukset tulevat maanomistajalle. Lisäys on vaikutuksiltaan vähäinen tekninen tarkistus eikä vaikuta esim. kaavarajoihin, kaavan tonttijakoon, rakennusaloihin tai rakennusoikeuteen eikä vaikuta muihin kuin kaavanhakijaan. Kaavaa ei tarvitse lisäyksen vuoksi asettaa uudestaan nähtäville.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku e on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30. Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha. Miesmäenpuisto kaakkoisosaa lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on osoitettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä. Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauda on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
- 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
- 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 486, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 236, 30.10.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 103, 02.04.2019

§ 486

Asemakaava nro 8557, II (Tammerkoski), Puutarhakatu 11 sekä Kauppakatu 2 ja 4

TRE:665/10.02.01/2014

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 486

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päivätty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018
ja 18.3.2019) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn
aikana.

Perustelut

Kolmen tontin yhteisellä asemakaavamuutoksella mahdollistetaan
tonttien täydennysrakentaminen ja päivitetään arvorakennusten
suojelumääräykset. Tonttien käyttötarkoitus muuttuu
monipuolisemmaksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Uudet asuin- ja
liikerakennukset sijoittuvat korttelin sisäosiin. Kokonaiskerrosala on
21 000 k-m², josta uutta kerrosalaa on 5 900 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8557 liittyvät maankäyttösopimukset (2 kpl)
on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, §
150 ja § 151. Voimassa olevassa asemakaavassa tontin 10-12
pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa
maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen
kannustimia. Tontin 10-11 kohdalla voimassa olevan asemakaavan
pääkäyttötarkoitus sen sijaan on mahdollistanut asuinrakentamisen,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa huomioidaan täydennysrakentamisen kannustimet.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Anna Hyyppä, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 2.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Korttelisuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Osuuspankki
 - 4 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Pantti
 - 5 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Sandberg
 - 6 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Porrashuoneen dokumentointi Sandberg
 - 7 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kulttuuriympäristöselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 9 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 10 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 11 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 12 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 13 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus 1
 - 14 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus 2
-

Yhdyskuntalautakunta, 30.10.2018, § 236

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päiväty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että asunto- ja kiinteistölahtakunta on hyväksynyt maankäyttösopimukset.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan korttelin täydennysrakentaminen ja päivitetään arvorakennusten suojelumääräykset. Korttelin käyttötarkoitus muuttuu monipuoliseksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Uudisrakentaminen sijoittuu korttelin sisäosiin ja pysäköinti maan alle. Rakennusten alimpiin kerroksiin sijoittuu pääsääntöisesti liike- ja palvelutiloja. Kortteliin mahdollistetaan uusien jalankulkuyhteyksien avaaminen ja tonttien yhteisiä huolto- ja pysäköintijärjestelyjä.

Tontilla nro 4 muutetaan nykyisiä liike- ja toimistotiloja asunnoiksi ja korvataan vanha pihasiipi 3–8-kerroksisella uudisrakennuksella. Tontilla nro 11 korvataan matala piharakennus 7-kerroksisella uudisrakennuksella. Tontilla nro 12 puretaan toinen pihasiipi ja rakennetaan tilalle 7–9-kerroksinen uudisrakennus. Suunnittelualueen kokonaiskerrosala on 21 280 k-m² ja tehokkuus e=3,0. Rakennusoikeus kasvaa n. 6180 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee II kaupunginosassa Tampereen ydinkeskustassa Keskustorin laidalla. Korttelin nro 10 tontit nro 4, 11 ja 12 käsittävä kaavamuutosalue rajautuu Puutarhakatuun, Aleksis Kiven katuun ja Kauppakatuun. Keskustori ympäristöineen on Tampereen hallinnollinen, kaupunkikuvallinen, toiminnallinen ja historiallinen ydin, jossa sijaitsevat kaupungin merkittävimmät julkiset rakennukset. Korttelin eteläpuolinen Kauppakatu on kaupungin alkuperäinen pääkatu ja länsipuolella korttelia rajaa Kuninkaankadun kävelykatuosuus. Pääosin liike- ja toimistokäytössä oleva kortteli 10 on kaupungin vanhimpia kortteleita. Suunnittelualueella sijaitsevat Pantin talo, Sandbergin eli Kekäleen talo sekä Osuuspankin talo.

Asemakaavan tavoitteet

Tonttien omistajien tavoitteena on kehittää korttelin elinvoimaisuutta, lisätä asumista ja katutasoa kaupallista houkuttelevuutta, monipuolistaa tonttien käyttötarkoitusta sekä selvittää mahdollisuudet maankäytön tehostamiseen. Kaupungin tavoitteena on korttelin kehittäminen korttelisuunnitelman periaatteiden mukaisesti alueen kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Suunnittelutyön yhteydessä selvitetään hakijan suunnitelmien toteuttamiskelpoisuus. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne. Täydennysrakentaminen sovitetaan ympäröivään kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien omistajien aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 26.6.–21.8.2014 ja siitä saatiin Tampereen Veden kommentti.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.1.–2.2.2017 ja suunnitelmia esiteltiin yleisötilaisuudessa 25.1.2017. Aineistosta saatiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuusi viranomaisten lausuntoa ja yksi mielipide. Hulevesisuunnittelu otti kantaa korttelin hulevesien hallintaan, Tampereen Sähköverkko Oy kiinteistömuuntamoiden säilyttämiseen ja terveydensuojelu tulevien toimintojen terveysvaikutuksiin. Pirkanmaan maakuntamuseo kommentoi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja, hankkeen kaupunkikuvallisia vaikutuksia, Pantin talon pihasiiven purkamista sekä mahdollisia kaupunkiarkeologisia jäännöksiä. Museovirasto otti kantaa Tirkkosen talon kulttuurihistoriallisten arvojen turvaamiseen. Ympäristönsuojelulla ei ollut kommentoitavaa. Mielipiteessä toivottiin uusien, Keskustorille näkyvien rakennusten sovittamista vanhojen rakennusten kattomaailmaan.

Saadun palautteen ja käytyjen keskustelujen perusteella viitesuunnitelmassa tarkasteltiin piha-alueiden istutusmahdollisuuksia hulevesien hallintaa varten ja asemakaavassa annetaan määräyksiä pihojen laadusta. Tontilta nro 12 varattiin tila muuntamolle. Asemakaava edellyttää, että rakennusten 1. ja 2. kerrokseen sijoitetaan liike- ja palvelutiloja, jolloin asuminen sijoittuu pääosin rauhallisempiin yläkerroksiin. Sandbergin talon porrashuoneen suojelumääräystä tarkennettiin ja asemakaavaselostukseen lisättiin maininta mahdollisesti löytyvistä kaupunkiarkeologisista jäännöksistä. Uudisrakennusten ylimpiä kerroksia koskevia määräyksiä tarkennettiin.

Asemakaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 14.3.2017. Suunnitelmia käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 19.12.2017. Tirkkosen talon suojelukysymyksiä on käsitelty työpalavereissa Museoviraston ja Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asunto Oy Hämeenpohja (tontti nro 10-3) päätti irtautua asemakaavamuutoksesta 20.2.2017 ja Kiinteistö Oy Tirkkosentalo (tontti nro 10-13) 12.10.2018. Kaava-aineisto päivitettiin tältä osin.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Pysäköinnin ja huollon yhteisjärjestelyt sekä pihan ja jalankulkuyhteyksien kehittäminen edellyttävät koko korttelin kiinteistöjen yhteistyötä ja keskinäisiä sopimuksia. Mikäli pihojen maansiirtotöiden yhteydessä havaitaan vanhoja kivi- tai puurakenteita, tulee niistä ilmoittaa Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Maankäyttösopimukset laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakijat

Kokouskäsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä esitteli asian kohdassa Ajankohtaiset asiat, asemakaavapäällikkö Elina Karppinen oli asiantuntijana läsnä esittelyssä.

Liitteet

- 1 Liite yla 30.10.2018 Asemakaava
 - 2 Liite yla 30.10.2018 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite yla 30.10.2018 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_tark
 - 6 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Osuuspankki
 - 7 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Pantti
 - 8 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Sandberg
 - 9 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Porrashuoneen dokumentointi_Sandberg
 - 10 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Korttelisuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Kulttuuriympäristöselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 13 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
-

Yhdyskuntalautakunta, 02.04.2019, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päiväty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018 ja 18.3.2019) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.11.–3.12.2018 ja siitä pyydettiin lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta. Muistutuksia ei saatu.

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää Pantin talon eteläsiiven purkamista erittäin valitettavana. Asemakaavaehdotus muuttaa kaava-alueen ja Keskustorin kaupunkikuvaa sekä heikentää jossain määrin kaava-alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Tämä on huomioitu asianmukaisesti vaikutusten arvioinnissa. Samalla kaava kuitenkin myös suojelee poikkeuksellisen merkittäviä rakennuskulttuurin arvoja, jotka ovat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aiemmin olleet osittain vailla suojelua. Kokonaisuutena asemakaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi, että uudisrakennukset erottuvat selvästi arvorakennuksista erityisesti Keskustorin suunnasta. Tontti- ja korttelikohtaiset kaavahankkeet, joilla pyritään ympäristöään korkeampaan rakentamiseen, ovat ongelmallisia varsinkin kulttuurihistoriallisessa ympäristössä. Kaupunkikeskustan täydennysrakentaminen tulisi selvittää kokonaisuutena ja uudisrakentamisen tulee olla hierarkkisesti alisteista. Lisärakentaminen lisää liikennettä ja asumisen ulko-oleskelutilat tulee toteuttaa. Arvorakennusten osalta kaavassa on asianmukaiset suojelumerkinnot. Korttelin sisäosien korkea rakentaminen on heikennys kaupunkikuvan kannalta. Historiallisessa keskustassa täydennysrakentaminen tulee olla korkeatasoista ja se tulee sopeuttaa ympäröivään mittakaavaan ja kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin erityisesti valtakunnallisesti merkittävien RKY-alueiden yhteydessä.

Lausuntojen perusteella korttelin ylin kerrosluku madallettiin yhdeksästä kahdeksaan. Asemakaavan pysäköintinormit päivitettiin 29.1.2019 hyväksytyyn pysäköintipolitiikan mukaisiksi.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Kirsi Grönberg, Terhi Peltoniemi, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Liite yla 2.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Korttelisuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viranomaisneuvottelun muistio
- 4 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 5 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Osuuspankki
- 6 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Pantti
- 7 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Sandberg
- 8 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Porrashuoneen dokumentointi Sandberg
- 9 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kulttuuriympäristöselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 11 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 487

Tampereen kaupungin sitoutuminen Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeeseen 2021-2027

TRE:6708/00.01.05/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen ja Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihaun toisen hakuvaiheen kuluihin vuonna 2021 varataan 542 000 euroa.

Tampereen ja Pirkanmaan mahdollisen Euroopan kulttuuripääkaupunki 2026 -toiminnan rahoitusta varten vuosille 2021-2027 varataan yhteensä enintään 18,75 milj. euron määräraha. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Rahoitus toteutuu, mikäli Tampere ja Pirkanmaa valitaan Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Kulttuuripääkaupunkitoiminnalle vaihtoehtoisen Suunnitelma B:n rahoitukseksi vuosille 2021-2027 varataan yhteensä 10 prosenttia kulttuuripääkaupunkitoiminnalle varattavasta määrärahasta eli enintään 1,875 milj. euroa. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Suunnitelma B toteutetaan, mikäli Tamperetta ja Pirkanmaata ei valita Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle, tapahtumajohtaja Perttu Pesälle sekä projektikoordinaattori Päivi Harrille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunginhallituksen yksi käynnissä olevista kehitysohjelmista on Vetovoimainen elämiskaupunki -kehitysohjelma, jonka merkittävimmän sisällön muodostaa tällä hetkellä kulttuuripääkaupunkihaku vuodelle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2026. Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihaussa on mukana tällä hetkellä 20 Pirkanmaan kuntaa. Tampere on kulttuuripääkaupunkihankkeen päähakijakunta, Mänttä-Vilppula pääkuntakumppani ja muut kunnat toimivat kuntakumppaneina. Kulttuuripääkaupunkihakuun liittyvät hakukustannukset on jaettu Tampereen ja muiden kuntien kesken erikseen sovituin rahoitusosuuksin.

Tampereen hakemuksen lisäksi hakijoiksi kisaan ovat ilmoittautuneet Oulu ja Savonlinna. Hakuprosessi on kaksivaiheinen. Kansainvälinen asiantuntijaraati valitsi kaikki kolme hakijakaupunkia jatkuon 24.6.2019 olleessa valintatilaisuudessa. Lopullinen valinta hakijoiden keskuudesta tehdään kesäkuussa 2021 toisen hakuvaiheen päätyttyä.

Tällä hetkellä lopullisen hakukirjan kirjoitustyö on aloitettu ja asukkaiden ja kulttuuritoimijoiden ohjelmaehdotusten pohjalta rakennettua ohjelmakokonaisuutta syvennetään ja laajennetaan. Kuntayhteistyö jatkuu ja sitoutuminen hankkeeseen vuosille 2021-2027 on menossa kumppanikunnissa valtuustokäsittelyyn. Kuntayhteistyö kaikkien kuntakumppanien kanssa on hankkeen tärkeimpiä voimavaroja. Yhdessä kuntien ja niiden sidosryhmien kanssa työstetään hankkeen ohjelmakokonaisuuksia yhteistyössä taiteen ammattilaisten kanssa. Tämä mahdollistaa hankkeen hyödyntämisen vetovoimatekijänä kulttuurin lisäksi myös matkailun ja hyvinvoinnin osa-alueilla.

Asukkaiden ja kulttuuritoimijoiden ideoiden ja ajatusten pohjalta haun pääteemaksi on nostettu yhdenvertaisuus sen kaikissa muodoissa. Hakemuksessa vastataan EU:n asettamien kriteerien mukaisesti kysymyksiin mm. kaupungin kulttuuriprofilista, kulttuuripääkaupunkivuoden ja edeltävien vuosien ohjelmasta, kansainvälisestä ulottuvuudesta, asukkaiden osallisuudesta, hallinnosta ja toteutusvalmiuksista. Raati arvioi kulttuuripääkaupunkia valitessaan myös hankkeen poliittista sitoutumista viedä kokonaisuus läpi.

Yleisesti ottaen kulttuuripääkaupunkihankkeilla tavoitellaan asukkaiden hyvinvoinnin ja elämänlaadun kohottamista kulttuurin keinoin. Onnistuessaan hanke lisää kaupungin elinvoimaa sekä veto- ja pitovoimaa, luo kansainvälisiä yhteyksiä ja näkyvyyttä, lisää turismia ja vahvistaa erityisesti innovaatiotaloutta sekä luovia aloja. EU:n kulttuuripääkaupunkitoiminnalle asettamien tavoitteiden mukaisesti hanke on pitkän tähtäimen kehitysprojekti, joka edistää kulttuurin panosta kaupungin pitkän aikavälin kehitykseen ja kansainvälistymiseen kaupungin omien strategisten painopisteiden mukaisesti.

Hankkeen taloudellinen kokonaisuus muodostuu valtion osuuden lisäksi Tampereen rahallisesta panostuksesta sekä kuntakumppaneilta erikseen sovitusta vuosittaisesta rahoitusosuudesta. Lisäksi hankkeeseen kerätään varoja yritys yhteistyön ja erilaisten hankeyhteisöjen muodossa. Omarahoitusosuus vuosille 2021-2027, mihin yhdessä kuntien kanssa on varauduttu, koostuu Tampereen kaupungin osuudesta 18,75 milj. euroa (78,74 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi) ja kuntien osuudesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

6,25 milj. euroa (22,71 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi). Valtion rahoitusosuus hankkeelle on edelleen avoinna.

Tiedoksi

Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Päivi Harri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 488

Lausunto Tampereen yliopiston johtamisjärjestelmää ja johtosäntöä tarkastelevan työryhmän raportista

TRE:6913/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Teppo Rantanen, puh. 0400 235 442 ja kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin lausunto Tampereen yliopiston johtamisjärjestelmää ja johtosäntöä tarkastelevan työryhmän raportista hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen yliopiston hallituksen päätöksen 4.8.2020 ja yliopistolain 25 §:n mukaisesti rehtori asetti 11.9.2020 työryhmän tarkastelemaan yliopiston johtamisjärjestelmän ja johtosäännön toimivuutta sekä kehittämistarpeita yliopiston strategisten tavoitteiden saavuttamisessa.

Työryhmä on koostanut työskentelystään raportin, jossa johtamisjärjestelmän ja johtosäännön toimivuutta ja kehittämistarpeita on tarkasteltu eri näkökulmista. Raportissa on käyty läpi ylimmän johdon valintaprosessi ja asema, hallituksen valintaprosessi, konsistorin tehtävät ja toiminta, provostin ja vararehtoreiden asema, dekaanien valinta, tiedekuntaneuvostojen ja muiden päätöksentekuelinten kokoustoiminta, käytännön kokoustoimintaa koskevat menettelytavat sekä viestinnän ja päätöksenteon läpinäkyvyyden tilannekuva. Työryhmä on kunkin osa-alueen osalta esittänyt johtopäätöksensä ja kehittämisehdotuksensa.

Tampereen kaupungin lausunto:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki näkee hyvänä, että työryhmä on asetettu ja perustajilta pyydetään palautetta. Tampereen kaupunki yhtyy työryhmän yleiseen pääviestiin, että johtamisjärjestelmän tehtävänä on tukea strategisten tavoitteiden saavuttamista. Johtamisjärjestelmän tulee tukea yliopiston kansainvälistymistä sekä strategian muita painopisteitä. Johtamisjärjestelmä ei sellaisenaan ole itseisarvo, vaan väline, joka auttaa yliopistoa ja yliopistolaisia toteuttamaan näitä tavoitteita. Koko kehittämiskokonaisuutta on arvioitava tästä ydintavoitteesta käsin.

Tampereen kaupunki katsoo nykyisestä toimintamallista saatujen kokemusten perusteella, että mikäli työryhmän ehdotuksilla pystytään parantamaan yliopiston toimintaedellytyksiä ja nimitysprosessin sujuvuutta, ovat ne lähtökohtaisesti kannatettavia. Kuitenkin korostamme perustajien oikeutta nimetä omat ehdokkaansa hallitukseen ja perustajien tahdon kunnioittamista tässä asiassa. Hallituksen puheenjohtajaa nimitettäessä toivomme myös rakentavaa dialogia perustajien kanssa. Yliopiston sisäisiin toimintaprosesseihin Tampereen kaupunki ei perustajana ota kantaa. Lisäksi Tampereen kaupunki painottaa, että yliopiston ja säätiön perustajien hyvä keskusteluyhteys ja eri näkökulmien yhteensovittaminen myös jatkossa on erityisen olennaista yliopiston oman toiminnan sekä laaja-alaisen yhteistyön kehittämisessä yliopiston strategisten ydintavoitteiden turvaamiseksi ja aktiiviseksi edistämiseksi.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Anna-Kaisa Heinämäki

Liitteet

1 Kh 23.11.2020 Tampereen yliopiston johtamisjärjestelmää ja johtosääntöä tarkastelevan työryhmän raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 489

Suurtapahtumien tilannekatsaus

TRE:2724/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701 ja
tapahtumajohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Suurtapahtumien tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle sekä tapahtumajohtaja Perttu Pesälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupungin tavoitteena on olla Pohjoismaiden vetovoimaisin elämyskaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tapahtumien kaupungille tuoma hyöty näkyy sekä elinkeinoelämän että yhteisöjen toiminnassa, ja Tampere tunnetaan myös imagoaltaan monipuolisena tapahtumakaupunkina.

Covid-19-pandemian aiheuttaman maailmanlaajuisen kriisin seurauksena tapahtumateollisuus on kärsinyt merkittävästi. Kevään ja kesän aikana Tampereella peruttiin tuhansia tapahtumia, joiden taloudelliset vaikutukset ulottuivat tapahtumien järjestäjistä tekniikkapalveluiden tuottajiin, esiintyjiin ja urheilijoihin, ravintola- ja majoitustoimintaan, lippupalveluihin ja moniin muihin tapahtumatoiminnan ketjussa. Paikallinen tapahtumatoiminta on lähtenyt syksyllä käyntiin tiukoin rajoituksin.

Vuoden 2020 suur tapahtumista pystyttiin toteuttamaan Ruotsi-ottelu, jonka yleisörajoitus oli 3 000. Vuoden 2021 suur tapahtumien valmistelu etenee toistaiseksi pääasiassa normaalisti. Kansainvälisten tapahtumien siirtoja ja peruutuksia on kuitenkin odotettavissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin tapahtumapalvelut toteuttivat lokakuussa kyselyn paikallisille tapahtuma-alan toimijoille, jolla päivitettiin tapahtumatoimijoiden tilannetta koronakriisissä. Vastaajista 69 prosenttia kertoi järjestävänsä tai aikovansa järjestää tapahtumia, vaikka ne tuottaisivat taloudellista tappiota. Toimintaansa olivat kehittäneet, muuttaneet tai laajentaneet 72 prosenttia vastaajista. Kaupungilta tapahtumatoimijat toivoivat mm. tapahtuma-alan tilanteeseen vaikuttamista hallintoelimissä ja tukipaketin laatimista tapahtuma-alalle.

Vuosien 2021-2023 aikana Tampere on tapahtumakaupunkina useissa merkittävässä kansainvälistä yleisöä ja osallistujia keräävissä tapahtumissa. Muun muassa Jääkiekon MM-kilpailut järjestetään Tampereella toukokuussa 2022. Tapahtumaan tullaan myymään arviolta 400 000 lippua, ja tapahtuma saavuttaa kansainvälisesti noin 1,6 miljardia TV-katsojaa. Pystyäksemme maksimoimaan tapahtuman taloudellisen, yhteisöllisen ja imagollisen hyödyn, tapahtuma tulee vaatimaan kaupungilta isoa työpanosta.

Kaupunginhallitukselle annetaan tilannekatsaus vuosien 2020-2022 suur tapahtumista ja tapahtumateollisuuden tilanteesta ja esitellään luonnos Tampereen kaupungin projektointisuunnitelmasta jääkiekon MM-kilpailujen projektiorganisaatioon.

Asian liite on salainen viranomaisten toiminnan julkisuudesta säädetyn lain 24 § kohdan 17 perusteella.

Tiedoksi

Perttu Pesä, Anna-Kaisa Heinämäki, Teppo Rantanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 490

Korkeimman oikeuden päätös irtisanomista koskevassa asiassa

TRE:8715/01.02.07/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Minna Kaipinen, puh. 040 800 4581, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Korkeimman oikeuden tuomio 30.9.2020 nro 1451 työsuhteen irtisanomista koskevassa asiassa merkitään tiedoksi.

Perustelut

Hallintojohtaja Hirvelä on irtisanonut taloussihteerin työsuhteen työsuhteen 7 luvun 2 §:n perusteella päätöksellään 7.12.2016 § 18. Päätös on perustunut taloussihteerin syyllistymiseen vakavaan rikokseen vapaa-ajalla, mistä syystä työnantajalla ei ole ollut enää työsuhteen edellyttämää luottamusta häneen. Taloussihteerin teki oikaisuvaatimuksen, jonka kaupunginhallitus hylkäsi 23.1.2017 § 53.

Taloussihteerin nosti kanteen Pirkanmaan kärjäoikeudessa, jossa hän vaati kaupungilta korvausta perusteettomasta irtisanomisesta. Kärjäoikeus katsoi tuomiossaan 27.4.2018, että työnantajalla on ollut laillinen peruste työsuhteen irtisanomiseen, mutta määräsi kuitenkin kaupungin maksamaan korvausta 11.631,64 euroa, koska ei ollut selvitetty mahdollisuutta tarjota muuta työtä.

Kaupunki valitti asiassa Turun hovioikeuteen, joka kumosi tuomiollaan 1.3.2019 kärjäoikeuden päätöksen, vapautti kaupungin korvausvelvollisuudesta sekä määräsi taloussihteerin korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikulut asiassa. Hovioikeus katsoi muun muassa, että kaupungilla ei ollut ollut velvollisuutta selvittää mahdollisuutta tarjota taloussihteerille muuta työtä.

Taloussihteerin valitti hovioikeuden päätöksestä korkeimpaan oikeuteen ja vaati hovioikeuden tuomion kumoamista. Korkein oikeus antoi tuomionsa asiassa 30.9.2020 ja hylkäsi taloussihteerin valituksen sekä velvoitti hänet korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikulut asiassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Korkein oikeus katsoi kuten hovioikeuskin, että työnantajalla oli laillinen peruste irtisanomiseen ja että sillä ei ole ollut velvollisuutta selvittää mahdollisuutta tarjota muuta työtä.

Liitteenä oleva korkeimman oikeuden tuomio on salassa pidettävä julkisuuslain 6 luvun 24 §:n 1 momentin 32- kohdan perusteella.

Tiedoksi

Heli Hirvelä, Minna Kaipinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 491, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 273, 27.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 296, 10.11.2020

§ 491

Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi

TRE:3318/01.00.01/2020

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 491

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568 ja
projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Timo Koski, Raija Mikkola

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilkka Porttikivi esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki luopuu Nekalan perhepuisto -hankkeesta ja kaavoittaa alueen luonnonsuojelun näkökulmasta sekä alkaa suunnitella perhepuiston rakentamista sille paremmin soveltuvaan paikkaan.

Porttikivi toteaa lidesjärven olevan yksi Pirkanmaan tärkeimmistä lintukohteista ja siellä esiintyvän lintujen lisäksi laajasti uhanalaisia hyönteisiä, lepakoita, perhosia ja merkittävässä määrin viitasammakoita. lidesjärvi on ainutlaatuinen ja melko luonnonmukainen alue kaupungin keskustan välittömässä tuntumassa.

Alueen asemakaavahanke on valtuustoaloitteen mukaan ollut pitkään pysähdyksissä ja tämä on estänyt myös lidesjärven hoito- ja käyttösuunnitelman laatimisen.

lidesjärven puiston asemakaavahanke on kaavoitusohjelman 2020-2024 kohde ja kaavatyö käynnistetään kuluvan syksyn aikana.

Asemakaavaehdotuksen tavoitevuodeksi on asetettu vuosi 2022.

Asemakaavahanketta varten on tehty etukäteen esivalmistelua, mm. luontoselvityksiä. Asemakaavasunnittelun yhteydessä tehdään tarkemmat linjaukset ja suunnitelmat alueen toiminnoista ja kuullaan osallisia.

Lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja luonnosvaiheessa oleva valtuustokauden 2017-2021 yleiskaava esittävät lidesjärven alueelle seuraavanlaisia suunnittelu- ja kehittämistavoitteita: lidesjärvi rantavyöhykkeineen on Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman perusteella merkitty luonnonsuojelualueeksi. Asemakaavan suunnittelussa on varmistettava, että järven suojeluarvot eivät vaarannu tai heikenny. lidesjärven luonnonsuojelualueen ulkopuoliset ranta-alueet ovat osa keskuspuistoa, johon kuuluvia alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. lidesjärven ranta-alueilla on ohjeellinen virkistysyhteys, jonka tarkemmat sijainnit suunnitellaan asemakaavassa. lidesjärven alue on esitetty erikoispuistona, jota kehitetään omista lähtökohdistaan käsin seudullisesti merkittävänä virkistysalueena. lidesjärvi ympäristöineen on osa kokonaisuutena kehitettävää keskuspuistoverkostoa, joka ulottuu Kaukajärveltä Kirkkosuonnotkon kautta Viinikanlahdelle. Tämän alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana keskuspuistona tulee vahvistaa. Nekalan vanha kaatopaikka on merkitty puhdistettavaksi tai kunnostettavaksi. Suunnittelumääräyksen mukaisesti alueen pilaantuneisuus tulee selvittää ja kunnostaa käyttötarkoituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisella tavalla. Vanhan kaatopaikan reuna on lisäksi merkitty saastuneeksi maa-alueeksi, jolle sijoittuvien direktiivilajien (viitasammakko) elinympäristöjä ei saa hävittää tai heikentää.

Asemakaavatyön tausta-aineistona toimivat lidesjärven osayleiskaavatyön yhteydessä vuosina 2010-14 alueelle tehdyt suunnitelmat ja saatu palaute. Ennen osayleiskaavatyötä järjestettiin ideakilpailu, jonka pohjalta yleiskaavatyön yhteydessä tehtiin maisemasuunnitelmavaihtoehtoja ja perhepuiston yleissuunnitelma sekä kustannusselvitykset. Näiden pohjalta asemakaavatyössä päästään nopeasti keskusteluun keskeisimmistä suunnittelu- ja päivitystarpeista.

Porttikivi esittää, että lidesjärven ympäristöä ja luontoa tulisi kehittää suojelun, ennallistamisen ja eliöstön lähtökohdista. Hänen mukaansa alue toimii jo nyt sellaisenaan hyvänä paikkana ihmisten virkistysalueena ja luonnonmukaisena luontokohteena.

Ilkka Porttikivi arvioi valtuustoaloitteessa, että Nekalan perhepuiston toteuttaminen ei näytä todennäköiseltä lähitulevaisuudessa, eikä se paikkana ole ihanteellinen sellaiseen toimintaan. Perhepuistolle löytyisi parempi ja ihmisiä palvelevampi paikka lähempää keskustaa esimerkiksi Eteläpuistosta.

lidesjärvi on kuulunut valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan vuodesta 1982. Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman mukainen valmisteluprosessi luonnonsuojelualueen perustamiseksi on aloitettu ja sitä jatketaan asemakaavatyön rinnalla. Luonnonsuojelualueen valmistelun yhteydessä käynnistyneen hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen etenee samoin asemakaavatyön ohessa. Suunnittelualue sijaitsee kaupunginhallituksen 11.5.2020 hyväksymän Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen sisällä. Kansallisen Kaupunkipuiston hakuprosessi pyritään saamaan päätökseen kuluvan vuoden aikana. Nämä seikat turvaavat alueen luonto- ja virkistysarvoja yhdessä yleiskaavan tavoitteiden kanssa.

Alue sijaitsee tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä ja Hervannan pyöräilybaanan välittömässä läheisyydessä, joten sen saavutettavuus kestävin kulkumuodoin on erittäin hyvä.

Luontoarvoja lähtökohtanaan pitävän, kaiken ikäisiä ihmisiä palvelevan virkistysalueen suunnittelulle on lidesjärven ympäristössä hyvät edellytykset.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Sonja Harmaala ja Ossi Aho kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 296

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 492, 23.11.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta, § 114, 05.11.2020

§ 492

Valtuustoaloite uudenlaisien ratkaisujen etsimiseksi ja kehittämiseksi ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi - Aila Dünder-Järvinen

TRE:3315/05.00.01/2020

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 492

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja Mari Patronen, puh. 040 801 6008, projektijohtaja Anne-Mari Ahonen, puh. 040 801 6677, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Mari Patronen, Anne-Mari Ahonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 05.11.2020, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:
Mari Patronen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Arto Lemmetty, Hallintoylilääkäri

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa esitetään, "että Tampereen kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin ja etsii ja kehittää uusia ratkaisuja ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi, joissa otetaan huomioon yhteisöllisyyden ja tukipalvelujen yhdistäminen. Uusien asumismuotojen sekä eri sukupolvien välisen yhteistyön valmisteluun ja kehittämiseen tarvitaan kaupungin kaavoituksen, asuntopolitiikan, sosiaali- ja terveystalouden, koulutuspuolen, ikäihmisten ja heidän läheistensä yhteistyötä ja vuorovaikutusta. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan myös Tampereen kaupungin Vanhusneuvosto ja Nuorisovaltuusto."

Tampereen kaupungilla on tarve selvittää uudenlaisia ikääntyneiden asumisen ja tuen malleja. Nykyisin lainsäädäntö ja aluehallintovirasto tunnistavat vain tehostetun palveluasumisen, ja kotihoidon, mikä haastaa myös valtiota kehitystyöhön.

Yli 85-vuotiaiden määrä Tampereella kasvaa erittäin voimakkaasti. Ikääntyneiden tarpeisiin tulee voida vastata monenlaisilla, kunkin henkilön ja perheen tarpeita ja toiveita vastaavilla asumisen ja tuen ratkaisuilla. Kaikkiaan käyttäjien osallistaminen ja haastattelemine tarpeiden ja toiveiden selvittämiseksi sekä suunnitteluideoiden testaamiseksi on tärkeää.

Erityisryhmien asumisen palveluverkkosuunnitelma käsiteltiin sosiaali- ja terveystalouden lautakunnassa toukokuussa 2020. Siinä on selvitetty ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen nykytilanne, tulevat tarpeet ja ohjelmoitu palveluverkkosuunnitelmassa tulevat ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen kohteet. Tässä suunnitelmassa ei kuitenkaan käsitellä muita ikääntyneiden asumisen tukimuotoja tai asumisratkaisuja.

Tampereen kaupungilla toimii erityisryhmien asumisen yhteistyöryhmä, joka koordinoi ja toteuttaa erityisryhmien asumista. Työryhmässä on moniammatillinen edustus palvelujen, kaavoituksen, asunto- ja kiinteistötoimen asiantuntijoista sekä vammais- että vanhusneuvoston edustajat. Työryhmän tehtäviin kuuluu mm. koordinoita erityisryhmien palveluasumisen palveluverkkosuunnitelman pohjalta toteutettavaa kokonaisuutta sekä eri toimijoilta tulevia asumispalvelu- ja erityisryhmien asumisen kehittämiseen liittyviä hankkeita. Lisäksi se koordinoi ikäihmisten asumisen toimenpideohjelmia paikallistasolla, luo palvelukorttelikonseptin edistämisen tueksi poikkihallinnollista toimintamallia. Työryhmän työskentelyä ohjaa palvelumallin ohjaus- ja seurantarayhmä, jossa on edustettuna kaikki palvelualueet.

Tampereen kaupunki haki ympäristöministeriön ikääntyneiden asumisen toimenpideohjelman erityisavustushaussa ja teemaksi valittiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

välimuotoisen asumisen kehittäminen. Välimuotoisen asumisen mallilla voi vastata joustavammin asukkaiden tarpeisiin ja tuoda monipuolisuutta asumisvaihtoehtoihin. Erityisen suuri tarve on välimuotoiselle asumiselle, mutta useilla eri alueilla tarvitaan myös tehostettua palveluasumista. Näiden kahden eri asumismuodon joustavaa ja sekä asukkaita että alueen ihmisiä hyödyttävää yhteensovittamista aiottaisiin myös hankkeessa miettiä. Esimerkiksi Tampereella aiemmin käytössä olleen palvelutalon kotihoidon kaltaisen välimuotoisen asumisen yöhoidon tarpeeseen on helpompi vastata, kun lähipiirissä on myös tehostettua palveluasumista. Hankkeessa olisi tarkoitus kehittää tehostetun palveluasumisen ja välimuotoisen asumisen yhteistyötä ja yhteensovittamista. Välimuotoisen asumisen tarve jakautuu kahteen edellä mainittuun tarpeeseen eli enemmän palveluita tarvitsevaan ryhmään, joka tarvitsee paljon kotihoidon palveluita, mutta ei kuitenkaan vielä tehostetun palveluasumisen tapaisia palveluita sekä kevyempi senioritalotapainen asuminen, jossa vastataan lähinnä ihmisten yksinäisyyteen ja sosiaalsiin tarpeisiin.

Osana Kotitorin kehittämistoimintaa Tampereen kaupunki tilasi v. 2019-2020 selvityksen palvelukorttelikonseptista, ja sitä työstettiin haastatteluin, työpajoissa ja konsultin toimin. Palvelukorttelikonseptissa on luotu visio monimuotoisesta, ikäystävällisestä, palveluja ja kulttuuria yhdistävästä ympäristöstä. Painopistealueina on asukkaille tärkeät rakennetun ympäristön toimivuus, palvelujen saatavuus ja saavutettavuus sekä osallisuuden vahvistaminen. Konseptia voidaan hyödyntää jo rakennetuilla asuinalueilla tai käyttää täysin uusien alueiden suunnittelun pohjana. Taatalakeskuksessa toimivan palvelukeskuksen toimintaan liitettiin palvelukortteli. Peltolammille hyvinvointikeskuksen läheisyyteen suunnitellaan palvelukorttelia, johon on suunniteltu ikäihmisten tehostettua palveluasumista. Myös uusien Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueiden suunnittelussa huomioidaan tarpeet ikääntyneiden erityyppiselle asumiselle.

Koukkuniemen vanhainkotikäytössä olevien rakennusten perusparantamisen esisuunnittelun yhteydessä selvitetään rakennusten käyttöä joko tehostettuun palveluasumiseen tai kevyempään ns. välimuotoiseen ikääntyneiden asumiseen, jossa kotiin tuodaan tehokas hoiva viereisistä tehostetun palveluasumisen palvelutaloista. Koukkuniemen asukkaiden ja työntekijöiden haastatteluilla saadaan käyttäjien kokemuksia hyvistä ja kehittämistä kaipaavista ominaisuuksista tähän mennessä toteutettujen tehostetun palveluasumisen perusparannus- ja uudisrakennuskohteiden ja niissä järjestettävän palvelun perusteella hyödynnettäväksi Koukkuniemen rakennus- ja palveluiden suunnittelussa.

Oivallinen esimerkki uusista ratkaisuista on Kotipirtin palvelutalon tontille suunnitteilla oleva palvelukortteli. Käräjätörmän monisukupolvisen yhteisökylän arkkitehtuurikilpailu oli ympäristöministeriön valtakunnallisen ikääntyneiden asumisen kehittämisohjelman kansallinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pilotti, ja se järjestettiin yhteistyössä Kotipirtti ry:n, Tampereen Vuokratalosäätiön, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen sekä Suomen Arkkitehtiliiton ja Tampereen kaupungin yhteistyönä. Käräjätörmän monisukupolvinen yhteisökylän sydän tulee olemaan nykyisen Kotipirtin palvelutalon välittömään yhteyteen rakennettava palvelukortteli ja kylätalo ravintoloineen ja harrastetiloineen. Kortteliin on tulossa monenlaisia asuntoja ja useita asuntojen hallintamuotoja. Keskeisenä tavoitteena on kehittää muistisairaiden asumista pois ryhmäkotimuotoisesta asumisesta kohti muistisairaidenkin asumisesta muun asumisen lomassa. Tavoitteena on kunkin muistisairaahan henkilön mahdollisimman oman näköinen ja osallistuva elämä, ja se, että työntekijöiden roolina on tukea asukkaita myötäeläen ja rinnalla eläen.

Tesoman Elinkaarikortteli on juuri valmistunut Tesoman keskustaan. Oma Tesoma -hanke järjesti korttelin tontinluovutuskilpailun tavoitteiden määrittelyn pohjaksi työpajan asukkaille, ja ideat vietiin suoraan kilpailuohjelmaan. Tavoitteena on ollut rakentaa yhteisöllinen, monisukupolvinen asuinkortteli, jossa sukupolvien edustajat kohtaavat. Korttelissa on omistusasuintalo, ARA-rahoitteisia vuokra- ja asumisoikeusasuntoja, ikäihmisten tehostettua palveluasumista, palveluasumista sekä ns. kimppekämppejä viiden hengen yhteisöllisten asukasryhmien kodeiksi. Jokaisessa rakennuksessa on kaikkien korttelissa asuvien yhteiseen käyttöön erilaisia yhteistiloja ja korttelin pihalla on yhteisessä käytössä pienehkö sauna- ja verstaserakennus.

Hervanta ikääntyy voimakkaimmin Tampereen alueista. Ympäristöministeriön Ikääntyneiden asumisen kehittämisohjelman kansallisena pilottina oli Ikäystävällinen Hervannan palvelualue -hanke, jossa kehitettiin malli asuinalueen kehittämiseksi ikäystävälliseksi. Hervannassa tärkeimmiksi kehittämiseksi nousivat: esteetön asuinympäristö, uudenlaiset ja esteettömät asumisratkaisut ikääntyneille sekä ikääntyneiden osallisuuden turvaaminen. Hervannassa olevan Keinupuiston palvelutalon yhteyteen suunnitellun laajennuksen ja kokonaisen korttelin rakennushanke on jo pitkällä. Tähän palveluverkkosuunnitelman mukaiseen kohteeseen on tulossa runsaasti ikäihmisten tehostettua palveluasumista muun asumisen kanssa samaan kortteliin.

Parhaillaan on pohdittavana myös ikääntyneiden ns. välimuotoisen asumisen malleja Hervantaan mm. Pohjoisakselin täydennysrakentamisen yhteyteen. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) rahoituskäsittelyssä on senioritalo välimuotoisena ikääntyneiden asumisratkaisuna Haukiluomaan.

Neuvostojen ja nuorisovaltuuston rooli huomioidaan ja heidän osallistumisensa mietitään tapaus kerrallaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 493

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 10.11.2020
- asunto- ja kiinteistölautakunnan 11.11.2020
- elinvoima- ja osaamislautakunnan 18.11.2020
- sosiaali- ja terveyslautakunnan 5.11.2020
- yhdyskuntalautakunnan 10.11.2020

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Hankejohtaja

§ 83 Valoviikkojen valaistuslaitteiden sijoitussopimuksen tekeminen mukana olevien kiinteistöjen kanssa, 05.11.2020

§ 84 Tiivistelmä Hiedanrannan nollakuidusta tehdyistä tutkimuksista ja selvityksistä, 05.11.2020

§ 85 Amurin-Pyynikintorin pysäköintikonseptin hankinta, 05.11.2020

§ 86 Hiedanrannan vesistön pohjatutkimukset, Näsisaari, 13.11.2020

§ 87 Hiedanrannan vesistön pohjatutkimukset, Näsisaari, 13.11.2020

§ 88 Hiedanranta, Vaitinaron vesistötyttöön ja raitiotiehen liittyvien hankkeiden koordinointi-, valvonta-, rakennuttamis- ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävät 31.12.2020 asti, 13.11.2020

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 251 Tuntiopettajan viran täyttäminen Tampereen ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteessä, matemaattiset aineet, 12.11.2020

§ 252 Tuntiopettajan viran täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredussa, yhteiskunnalliset aineet, 12.11.2020

§ 254 Tuntiopettajan viran täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteessä, ruotsi ja englanti, 17.11.2020

§ 255 Tuntiopettajan viran täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteessä, englanti ja ruotsi, 18.11.2020

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 138 Tampere Smart City Week 2021 virtuaalikonferenssin tuotannon hankinta, 17.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 139 Kaupunkisovelluksen jatkokehityksen sopimusmuutos, 17.11.2020

§ 136 Asemakaavaehdotuksen nro 7973 toteuttamiseen liittyvän luovutuskirjan hyväksyminen koskien tilaa 837-583-9-185, 09.11.2020

§ 140 Asemakaavaehdotuksen nro 7973 toteuttamiseen liittyvän luovutus- ja vaihtokirjan hyväksyminen koskien tilaa 837-583-9-37, 17.11.2020

§ 141 Asuntotontin 837-264-7926-1 (Niemenranta) varaaminen Tampereen Kotilinnasäätiö sr:lle , 17.11.2020

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 125 Päätös kaupunkipyöräjärjestelmän hankinnasta, 18.11.2020

§ 127 Raitiovaunujen käyttöoikeussopimuksen hyväksyminen, 19.11.2020

§ 128 Raitiovaunujen vuokraaminen Tampereen kaupungille - sopimus, 19.11.2020

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 33 Sivistyspalvelujen palvelualueen toimintasääntö 1.1.2021 alkaen, 11.11.2020

Johtaja, sosiaali- ja terveystalouden palvelualue

§ 67 Sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen osallistuminen prepaid-maksukorttien yhteishankintaan, 11.11.2020

§ 69 Pirkanmaan kuntien henkilökohtaisen avun hankinta, 13.11.2020

§ 65 Sosiaali- ja terveystalouden kehittämisjohtajan ja palvelujohtajien varahenkilöiden nimeäminen, 06.11.2020

§ 66 Sosiaali- ja terveystalouden yksilöasioiden jaoston tilapäisen esittelijän määrääminen, 11.11.2020

§ 68 Kun lapsi satuttaa -hankkeen yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 11.11.2020

Konsernijohtaja

§ 124 Suunnittelujohtajan viran täyttäminen kaupunkiympäristön palvelualueella, 17.11.2020

§ 123 Tampereen, Vantaan, Espoon, Oulun ja Turun kaupunkien sekä Kuntien Tiera Oy:n välisen DigiOne-yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 09.11.2020

Koulutusjohtaja, Kalevan kampus

§ 30 Tuntiopettajan viran määräaikainen täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Kivimiehenkadun toimipisteessä, 11.11.2020

Koulutusjohtaja, Pyynikin kampus

§ 28 Tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteessä, 06.11.2020

§ 29 Opinto-ohjaajan viran määräaikainen täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Pyynikin kampuksella, 09.11.2020

§ 30 Tuntiopettajan määräaikaisen viran täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteessä, erityisopetus, 16.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pelastusjohtaja

§ 95 Kelirikkoaluksen hankinta, 09.11.2020

§ 96 Virve-päätelaitteiden hankinta, 11.11.2020

Pormestari

§ 114 Vieraanvaraisuus Tampereen muusikot ry:lle 9.2.2021, 09.11.2020

§ 115 Sivistys- ja kulttuurilautakunnan edustajan nimeäminen Suomen Sinfoniaorkesterit ry:n valtakunnallisille orkesteripäiville, 09.11.2020

§ 116 Tampereen kaupungin osallistuminen Dual Productions, LLC / Film Service Finland Oy:n Dual -tuotannon tukemiseen, 11.11.2020

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 19 Apollo-järjestelmäpalvelun hankinnan jatko ja laajentaminen sijoitusten hallinnan osiolla, 16.11.2020

Strategiajohtaja

§ 28 Asiantuntijapalvelun hankinta kansainvälisen benchmarkkauksen kehittämiseksi, 06.11.2020

§ 30 Keskeytyspäätös: Liikelahjojen ja jakotuotteiden hankinta, 09.11.2020

§ 27 Mun Tampere -joukkorahoitukseen mukaan valitut hankkeet, 06.11.2020

Talousjohtaja

§ 7 Tampereen kaupungin varastojen ylläpitämistä koskeva ohje, 10.11.2020

§ 8 Yritysten ja yhteisöjen laskujen maksuajan lykkäykset koronaviruspandemian aikana, 12.11.2020

§ 9 Talouden ohje: Vuoden 2021 palvelu- ja vuosisuunnitelmien laadinta, 17.11.2020

Tietohallintojohtaja

§ 104 AV-palveluiden konseptointipalvelun tilaus Kuntien Tiera Oy:n puitesopimuksen toimittaja Atea Finland Oy:ltä, 09.11.2020

§ 105 Riskienhallinnan tietojärjestelmän hankinta Granite Partners Oy:ltä ja palvelusopimuksen hyväksyminen, 09.11.2020

§ 106 MapInfo Pro -ohjelmistolisenssien ylläpidon hankinta Pitney Bowes Software Europe Ltd:lta ja ylläpitosopimuksen hyväksyminen, 11.11.2020

§ 107 Effica yksilö- ja perhehuollon viivakoodilukijan tilaus Tieto Finland Oy:ltä, 13.11.2020

§ 108 Vuoden 2020 ICT-kehittämismäärärahan allokointimuutos, 18.11.2020

§ 103 Tampereen kaupungin ja Coxa Oy:n välisen yhteiskäyttösopimuksen hyväksyminen, 09.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 494

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8010/00.01.03/2019

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle sekä johtaja Mikko Nurmiselle. Perttula oli asiantuntijana läsnä kokouksessa kohdan 5) ja Nurminen kohdan 6) käsittelyn aikana.

Anna-Kaisa Ikonen ja Aila Dündar-Järvinen poistuivat kokouksesta keskustelun aikana.

Mikko Aaltonen, Johanna Loukaskorpi, Jaakko Stenhäll ja Anna-Maria Maunu poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

1) Pirkanmaan liitto on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan maakuntahallituksen esityslistan 17.11.2020 (TRE:180/00.03.01/2020). Esityslista ja pöytäkirja ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa <http://pirkanmaajulkaisu.ktweb.fi/>

2) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen kokouksen esityslistan 23.11.2020 (TRE:703/00.03.01/2020). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto_ja_paatoksenteko/Esityslistat_ja_poytakirjat/

3) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on lähettänyt kaupungille Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen esityslistan 25.11.2020 (TRE:680/00.03.01/2020). Esityslista ja pöytäkirja ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteesta <https://tampereenseutu.fi/seutuyhteisty/seutuhallitus/>

4) Lautakuntiin menossa olevia asioita

5) COVID-19-epidemian tilannekuva

6) Kunkun parkin, Näsinkallion liittymän sekä Amurintunnelin asemakaavoituksen ja muun suunnittelun tilannekatsaus.

Liitteet

1 Maakuntahallituksen asialista 17.11.2020

2 Seutuhallituksen asialista 25.11.2020

3 PSHP hallituksen asialista 23.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 495

Oikaisuvaatimus rehtorin viran täyttämistä Tampereen lyseon lukiossa (Salassa pidettävä)

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 29-kohta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§495

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§478, §483, §484, §485, §486, §487, §488, §489, §490, §491, §492, §494

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§479, §480, §481, §482

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.